

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/180/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422204660
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422204660.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. N., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: N. N., nar. XX.X.XXXX, bytom S., G. XXXX/X, v konaní zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Ema Zacharová, advokát s.r.o., so sídlom: Nové Zámky, Forgáchova bašta 7 a H. N., nar. XX.X.XXXX, bytom U., O. Z. XXX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením z a v ä z u j e otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa: H. N., nar. XX.XX.XXXX, v nevyhnutnej miere vo výške 50,- eur mesačne, od vykonateľnosti tohto uznesenia, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva, ktorá je vedená na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P/179/2022.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrhom podaným dňa 4.11.2022, spracovaným dňa 7.11.2022 domáhala rozvodu manželstva, úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala zaviazať otca na platenie výživného na maloleté dieťa vo výške 150,- eur mesačne, od mesiaca november 2022. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom maloletého dieťaťa sú manželia. Maloleté dieťa sa narodilo ešte pred uzatvorením manželstva. Matka spoločnú domácnosť definitívne opustila dňa 18.8.2022, kedy už vedela, že nenastane žiadny posun v prístupe otca dieťaťa k rodine a odišla bývať k svojej babke. Od 1.10.2022 žije matka aj so synom v nájme v S., kde si prenajala byt. Jej mesačné výdavky na nájomné sú 340,- eur mesačne plus energie. S platením nájomného jej pomáha jej mama a otec jej manžela, s ktorým má dobrý vzťah. Otec dieťaťa prispel synovi na škôlku začiatkom septembra 60,- eur, inak neprispieva a keď sa pohádali, povedal, že nebude platiť nič. Matka je nezamestnaná, plánuje si otvoriť tetovacie štúdio. Otec dieťaťa je vyučený kuchár, v súčasnosti pracuje na živnosť ako finančný poradca. Maloletý syn navštevuje materskú školu, pravidelné mesačné výdavky na škôlku sú 45,- eur. Okrem toho bežné výdavky sú 150,- eur mesačne.

Matka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že otec naposledy prispel na maloletého v septembri sumou 60,- eur, odvtedy neprispieva. Matka sa o dieťa stará a momentálne sú jej jediným príjmom len rodinné prídavky na maloletého v sume 30,- eur mesačne. Z týchto peňazí musí zabezpečiť všetky výdavky, čo nie je možné a musí sa spoliehať na pomoc iných. Celý svoj príjem minie pre potreby maloletého a napriek tomu nie je pre neho dostatočný. Otec sa s maloletým riadne nestretáva, nezaujíma sa o jeho potreby a je preukázané ohrozenie dostatočného plnenia potrieb maloletého.

2. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia uznesením zo dňa 8.11.2022 vylúčil na samostatné konanie, ktoré bolo zapísané pod sp.zn. 11P/180/2022.

3. Otec sa k návrhu písomne vyjadril a uviedol, že s rozvodom manželstva súhlasí, pretože ich manželstvo nefunguje už dlhšiu dobu. Navrhol rozvod manželstva, úpravu práv a povinností tak, že maloleté dieťa bude zverené do osobnej starostlivosti matke a on bude prispievať na výživu dieťaťa sumou 50,- eur mesačne. Okrem toho navrhol upraviť styk s dieťaťom.

4. Na žiadosť súdu kolízny opatrovník prešetril pomery na strane oboch rodičov. Zo správy mal súd preukázané, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti od augusta 2022. Matka má otvorenú živnosť, ktorá však od decembra 2021 nie je aktívna, momentálne nemá okrem rodinných prídavkov žiadny príjem a finančne jej pomáha matka a svokor. V decembri 2022 si plánuje na živnosť otvoriť nový salón v S.. Matka sa v rámci pohovoru vyjadrila, že od času, kedy s maloletým opustila spoločnú domácnosť, otec na syna prispel asi trikrát v celkovej sume 150,- eur. Spočiatku sa so synom stretával pravidelne, zvykol si ho nosiť aj k sebe domov s tým, že syn u otca aj prespával. Od októbra 2022, kedy došlo medzi rodičmi k hádke, sa tento kontakt obmedzil zo strany otca len na minimum. Matka má so synom výdavky len bežného charakteru na stravu, ošatenie, obuv, hygienu a výdavky súvisiace s dochádzkou do škôlky. Otec maloletého aktuálne býva v prenajatom trojizbovom byte. Režijné náklady na domácnosť sú 560,- eur mesačne. Otec maloletého má otvorenú živnosť v oblasti finančných služieb, z tejto činnosti nemá už dlhšiu dobu žiadny príjem, podľa jeho vyjadrenia aktuálne nemá žiadny príjem. Otec dieťaťa potvrdil vyjadrenia matky tak ohľadom jeho styku so synom ako i neplnenia si vyživovacej povinnosti s odôvodnením, že doposiaľ nemá žiadne rozhodnutie, akou sumou má na syna prispievať. So synom sa aktuálne pravidelne nestretáva z dôvodu, že nemá osobné motorové vozidlo, s ktorým by pre syna išiel.

5. Z výpisov zo živnostenského registra mal súd preukázané, že matka má živnosť v oblasti kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi alebo iným prevádzkovateľom živnosti, kozmetické služby, služby súvisiace so skrášľovaním tela. Otec má otvorenú živnosť v oblasti: činnosť podnikateľských, organizačných a ekonomických poradcov.

6. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

13. Na základe vyššie uvedených skutočností súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške 50,- eur mesačne, od vykonateľnosti uznesenia.

Obaja rodičia majú živnosť, podľa ich uvedenia v súčasnej dobe nemajú žiadny príjem. Príjmové pomery rodičov neboli preukázané. Pre krátkosť času, v ktorom bolo potrebné rozhodnúť o nariadení neodkladného opatrenia, toto nebolo možné zistiť. Výdavky na maloleté dieťa sú bežného charakteru na oblečenie, stravu, obuv, hygienu a výdavky s materskou škôlkou. Otec sa vyjadril, že je ochotný prispievať na výživu dieťaťa sumou 50,- eur mesačne. Súd preto zaviazal otca prispievať na výživu dieťaťa zatiaľ v nevyhnutnej miere v uvedenej výške 50,- eur mesačne. Podľa názoru súdu, bolo potrebné dočasne upraviť výživovaciú povinnosť otca k maloletému dieťaťu, keďže otec podľa návrhu matky žiadnym spôsobom na dieťa neprispieva a táto suma výživného dočasne zabezpečí najdôležitejšie potreby maloletého dieťaťa do doby, kým bude rozhodnuté v konaní o rozvod manželstva.

Obsahom tohto neodkladného opatrenia je výživné v nevyhnutnej miere a z toho vyplýva, že toto výživné je určené len na uspokojovanie základných životných potrieb maloletého dieťaťa. Súd rozhodol o platení výživného od vykonateľnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré je vykonateľné doručením v zmysle § 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pretože v nariadení neodkladného opatrenia nie je možné priznať výživné späťne.

Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

14. Zároveň rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia veci o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P/179/2022. Termín pojednávania je vytýčený na deň 24.1.2023. Matka konanie na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva neiniciovala. Súd nepovažoval za potrebné začať konanie bez návrhu o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva, pretože podľa názoru súdu, je takáto úprava neodkladným opatrením dostatočná. V rozvodovom konaní súd vykoná potrebné a rozsiahlejšie dokazovanie, zistí odôvodnené potreby maloletého dieťaťa, príjmové, majetkové a sociálne pomery rodičov a rozhodne vo veci samej.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku).