

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 0T/72/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715000183
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715000183.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Martinom Stretavským, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9.4.2015, takto

rozhodol:

Obvinená

Q. E., nar. XX. XX. XXXX v V., trvalé bydlisko V., N. R. č. XXXX/XX, bez pracovného pomeru

sa uznáva za vinnú, že

aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 19. 11. 2014, č. k. 1 T/160/2014, právoplatným dňa 04. 12. 2014, bola odsúdená podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 140 hodín, ako aj k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 14 mesiacov, ktorá začínala plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia,

nerespektujúc toto rozhodnutie dňa 07. 04. 2015 v čase o 18.25 h, v Michalovciach po ulici Masarykovej v smere od železničnej stanice smerom k OC Zemplín, viedla osobné motorové vozidlo zn. M. X., EČ: XAC-XXXX, MPZ Česká republika, pričom bola zastavovaná svetelným výstražným znamením, avšak obvinená túto výzvu nerespektovala, okamžite zmenila smer a odbočila pred hliadkou na parkovisko pri Kláštore na ul. A. Kmeťa v Michalovciach, kde obvinená zastavila a bola následne kontrolovaná policajnou hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Košice, pracovisko Michalovce,
t e d a

marila výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šest'/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12/dvanásť'/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák., súd ukladá obvinenej aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.