

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/167/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614204984
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3614204984.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľky: C. V., O.. XX.XX.XXXX, V. H. XXX, zastúpeného VASIL, ŠIMONOVIČ & partners, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Kuzmányho 29, proti odporcovi: C. V., O.. XX.XX.XXXX, V. X. M., M. B. XXX, zastúpeného Mgr. Jurajom Šimunym, advokátom so sídlom v Topoľčanoch, M.R. Štefánika 30/33, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 11.08.2014 doručila navrhovateľka tunajšiemu súdu návrh zo dňa 28.07.2014, ktorým sa voči odporcovi domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré zaniklo rozvodom ich manželstva na základe rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 5C/133/2013-16 zo dňa 12.12.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.12.2013.

Po prvom pojednávaní vzala navrhovateľka podaním zo dňa 16.03.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.03.2015, návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, nakoľko strany konania dňa 16.03.2015 uzavreli Dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas žalovaného so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Navrhovateľka vzala svoj návrh späť po prvom pojednávaní, odporca súhlasil so späťvzatím návrhu (podľa článku 2 dohody o vyporiadaní BSM), preto súd konanie podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom Okresného súdu Partizánske do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).