

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822200997
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822200997.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú Z. F., nar. X. XX. XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, Š. XXX, XXX XX R., dieťaťa rodičov X.. W. F., rod. V., nar. XX. X. XXXX, bytom F.Ž. XX, XXX XX R., právne zastúpenej JUDr. Ladislavom Csákóm, advokátom, Hviezdoslavova 4, 048 01 Rožňava a E.. X. F., S.. X. XX. XXXX, bytom Q. XB, XXX XX M., právne zastúpeného JUDr. Martinou Hopferovou, advokátkou, Bajzova 2, 040 01 Košice, na návrh matky o zvýšenie výživného na maloleté dieťa a protinávru otca na zmenu osobnej starostlivosti maloletej, taktó

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v súvislosti so zvýšením výživného na maloletú Z. F., nar. XX. XX. XXXX, v zmysle ktorej dohody otec maloletej E.. X. F., nar. XX. XX. XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej Z. sumou 480,-- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej X.. W. F. a to od 1. decembra 2022.

II. Súd konanie o zvýšenie výživného zo strany matky v prevyšujúcej časti z a s t a v u j e .

III. Súd konanie o protinávru otca o zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti z a s t a v u j e .

IV. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Rožňava zo dňa 05. 09. 2017 sp. zn. 7 P 59/2016 - 135 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28. 06. 2018 sp. zn. 8 CoP 40/2018 - 194 vo výrokoch o výživnom.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania bolo zvýšenie výživného na maloletú na návrh matky a zároveň protinávru otca o zmenu v osobnej starostlivosti o maloletú.

2. Účastníci v priebehu pojednávania uzavreli dohodu, v zmysle ktorej otec maloletej sa zaviazal prispievať na jej výživu mesačne po 480,- eur s tým, že svoj protinávru o zmenu osobnej starostlivosti maloletej zobrať späť a v späťvzatej časti žiadal konanie zastaviť.

3. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

6. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. a III. nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP. Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 CMP).