

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/270/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122208443  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5122208443.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom u pestúanky, zastúpená v konaní o prenesenie príslušnosti kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov - matky: G. L., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H. G. X. Y. a otca: G. F., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom H. J., v konaní o návrhu pestúanky A. P.Č., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX/XX, K. na určenie výživného na zverené maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

Okresný súd Martin **p r e n á š a** svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Žilina, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpená.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa XX.XX.XXXX podala navrhovateľka na Okresný súd Žilina návrh na určenie výživného na zverené maloleté dieťa, ktorým žiadala, aby súd rozsudkom zaviazal matku a otca maloletého dieťaťa povinnosťou platiť na výživu maloletého dieťaťa výživným každého vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred tak, že výživné budú poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, a to s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti sp. zn. 19P/94/2022.
2. Okresný súd Žilina postúpil dňa XX.XX.XXXX návrh navrhovateľky na určenie výživného na zverené maloleté dieťa Okresnému súdu Martin ako súdu miestne príslušnému, nakoľko ten naposledy rozhodoval vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa.
3. Okresný súd Martin rozsudkom sp. zn. 19P/94/2022 zo dňa 10.06.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 06.08.2022, zveril maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti A. P., narodenej XX.XX.XXXX a zároveň ju ustanovil za poručníka maloletému dieťaťu. Súd nepriznal žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania.
4. Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.
5. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.
6. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzujú miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

7. Pre určenie miestnej príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a miestna príslušnosť trvá až do skončenia sporu, a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Súd v zmysle § 5 CMP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti. V starostlivosti súdu o maloleté deti, ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 112 ods. 2 CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje na základe dohody svojich zákonných zástupcov alebo iným zákonným spôsobom. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržovať, prípadne ide o také opatrenie, ktoré nemá dočasný charakter.

8. Súd na základe zistených skutočností a po preskúmaní miestnej príslušnosti podľa § 5 CMP s poukazom na § 112 ods. 2 CMP preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Žilina, v obvode ktorého sa maloleté dieťa v súčasnosti zdržiava, a to na základe rozhodnutia súdu, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti. Súd má za to, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa konal a rozhodoval súd v obvode ktorého sa maloleté dieťa skutočne zdržiava, a teda v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko, a preto preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Žilina.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **n i e** je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“ v spojení s § 357 CSP).