

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 2T/16/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115010219  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115010219.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:

Z. D., nar. 17.XX.XXXX/XXXX N. C.,

trvale bytom C., Š. V.. Č.. X,

vo výkone trestu v ÚZVJS Želiezovce

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v čase približne od 11:00 hod. 01.09.2005 do cca 07:00 hod. 02.09.2005 v C. na S. XX, na 1. poschodí, vyliezol po lešení, nachádzajúcom sa na budove, cez ktoré rozbijúc okienko na WC, vnikol dovnútra priestorov spoločnosti S. s.r.o. a z kancelárie následne odcudzil firemný mobilný telefón zn. Nokia 6020, ktorý mal v čase skutku približnú hodnotu 180,30 € (7000,- Sk), poplašnú pištoľ v puzdre tmavej farby, nezisteného typu a čísla, v čase skutku v približnej hodnote 61,80 € (2 400,- Sk) a finančnú hotovosť vo výške cca 33,- € (1 284,- Sk) , čím poškodenej spoločnosti S. s.r.o., spôsobil škodu vo výške približne 275,10 €,

t e d a

prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l

trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona účinného v čase činu.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 5, sp. zn. 3T 70/2012 zo dňa 14.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2014.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.