

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2C/262/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713203879
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2015:2713203879.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudkyňou JUDr. Boženu Michaláčovou v právnej veci žalobcu: Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, zast.: JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, proti žalovaným: 1. A. A., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom XXX XX S. Z. č. XXX, 2. S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, XXX XX D., o zaplatenie sumy 9.693,62 € s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaní v I. a II. rade sú povinní zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 5.900,12 eur, úroky vo výške 3 745,45 eur vyčíslené od 1.1.2008 do 18.12.2012, úroky z omeškania vo výške 689,87 eur vyčíslené od 21.5.2008 do 18.12.2012, 8,00 % ročný úrok z omeškania zo sumy 5. 900,12 eur od 19.12.2012 do zaplatenia a to všetko v splátkach spolu vo výške 200,- eur mesačne splatných vždy k poslednému dňu v mesiaci, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, pod následkom straty výhody splátok pri nezaplatení jednej z nich.

Vo zvyšku v časti o zaplatenie úroku 10,95 % p.a. zo sumy 5.900,12 eur od 19.12.2012 do zaplatenia súd žalobu zamietla.

Žalovaní v I. a II. rade sú povinní zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne trovy právneho zastúpenia v sume 1.275,66 eur a iné trovy v sume 626,70 eur k rukám jeho právneho zástupcu a to v splátkach spolu v sume 100,- eur mesačne splatných vždy k poslednému dňu v mesiaci s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, pod následkom straty výhody splátok pri nezaplatení jednej z nich.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou domáhal zaplatenia sumy 9.693,62 € s prísl. a k náhrade trov konania. Uviedol, že žalovaný v 1. rade uzatvoril dňa 13.7.2006 so žalobcom Zmluvu o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXX. Podľa Dohody o ručení sa žalovaný v 2. rade ako ručiteľ zaviazal uspokojiť pohľadávku žalobcu v plnej výške, ak ju neuspokojí žalovaný v 1. rade.

Žalovaný v 1. rade sa na pojednávanie v danej veci bez predchádzajúceho ospravedlnenia nedostavil, súd preto vec prejednal aj v jeho neprítomnosti, v súlade s ustanovením § 101 ods. 2 O.s.p.

Žalovaný v 2. rade uviedol, že Dohodu o ručení podpísal. Žiadal o priznanie možnosti splácať dlžnú sumu v splátkach, nakoľko má dve vyživovacie povinnosti a spláca ďalšie pôžičky.

Súd vykonal dokazovanie Zmluvou o splátkovom úvere, Dohodou o ručení, výpisom z účtu, Oznamením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti, Všeobecnými obchodnými podmienkami, písomným vyjadrením žalobcu a zistil tento skutkový stav veci:

Medzi žalobcom a žalovaným v 1. rade bola dňa 13.7.2006 uzatvorená Zmluva o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 300.000 Sk, t.j. 9.958,18 € pri premenlivej úrokovej sadzbe 10,70% p.a., RPMN 12,35%. V zmluve bol určený poplatok za správu úveru 60 Sk mesačne, t.j. 1,99 €. Žalovaný mal úver splácať v mesačných splátkach vo výške 4.198 Sk, t.j. 139,35 € v celkovom počte 119 splátok vždy k 20. dňu v mesiaci, so splatnosťou prvej splátky dňa 20.08.2006 a konečnou splatnosťou úveru 20.6.2016.

Medzi žalobcom a žalovaným v 2. rade bola dňa 13.7.2006 uzatvorená Dohoda o ručení, v ktorej čl. I. bolo uvedené, že ručiteľ má vedomosť, že banka uzatvorila dňa 13.7.2006 s dlžníkom: A. A., zmluvu o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 300.000 Sk. V čl. II. bolo uvedené, že ručiteľ uspokojí pohľadávku, ktorá vznikla z Úverovej zmluvy a to v prípade, ak dlžník neuhradí banke pohľadávku riadne a včas, a to aj bez doručenia výzvy na plnenie dlžníkovi.

Žalobca listom zo dňa 23.11.2012 oznámil žalovaným, že v zmysle bodu 7.6.1 VOP Slovenská sporiteľňa, a.s. ku dňu 19.11.2012 vyhlásila mimoriadnu splatnosť poskytnutého úveru a vyzval žalovaných k splateniu celej pohľadávky spolu s príslušenstvom.

Žalobca listom zo dňa 4.8.2014 oznámil súdu, že žalobu v časti žalovanej istiny 3.793,50 € ako aj v časti úrokov a úrokov z omeškania z tejto sumy berie späť a žiada konanie zastaviť. Naďalej trval na zaplatení sumy 5.900,12 €, úroky vo výške 3.745,45 €, vyčíslené od 1.1.2008 do 18.12.2012, úroky z omeškania vo výške 689,87 €, vyčíslené od 21.5.2008 do 18.12.2012, 10,95% ročný úrok zo sumy 5.900,12 € od 19.12.2012 do zaplatenia, 8% ročný úrok z omeškania zo sumy 5.900,12 € od 19.12.2012 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Uznesením zo dňa 8.9.2014 súd konanie zastavil v časti prevyšujúcej sumu 5.900,12 €, úroky vo výške 3.745,45 € vyčíslené od 1.1.2008 do 18.12.2012, úroky z omeškania vo výške 689,87 € vyčíslené od 21.5.2008 do 18.12.2012, 10,95% ročný úrok zo sumy 5.900,12 € od 19.12.2012 do zaplatenia a 8% ročný úrok z omeškania zo sumy 5.900,12 € od 19.12.2012 do zaplatenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2014.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 499 Obchodného zákonníka za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

Podľa § 502 Obchodného zákonníka

(1) Od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

(2) Pri pochybnostiach sa predpokladá, že dojednaná výška úrokov sa týka ročného obdobia.

Podľa § 1 Z. č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch platného v čase uzatvorenia zmluvy

(1) Tento zákon upravuje niektoré podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

(2) Zákon sa nevzťahuje na zmluvy

a) o poskytnutí úveru na účely nadobudnutia existujúcich alebo projektovaných nehnuteľností, dodatočné alebo ďalšie stavebné úpravy dokončených stavieb a ich údržbu,

b) o nájme, ktoré nezabezpečujú prevod vlastníckeho práva na nájomcu,

c) o poskytnutí úveru bez platby úroku alebo akéhokoľvek poplatku,

d) na základe ktorých sa neukladá žiadny úrok, ak spotrebiteľ súhlasí so splatením úveru jednou splátkou,

e) o poskytnutí úveru do hodnoty v Sk zodpovedajúcej 200 EUR a nad hodnotu v Sk zodpovedajúcu 20 000 EUR; ak je na rovnaký účel uzavretých viac zmlúv o spotrebiteľskom úvere medzi tým istým veriteľom a spotrebiteľom, súhrn všetkých zmlúv o spotrebiteľskom úvere sa považuje za jediný spotrebiteľský úver,

f) na ktorých základe sa vyžaduje, že spotrebiteľ úver splatí v lehote nepresahujúcej tri mesiace alebo maximálne štyrmi splátkami v lehote nepresahujúcej 12 mesiacov,

g) o sústavnom poskytovaní služieb, za ktoré spotrebiteľ platí počas ich poskytovania v splátkach.

(3) Zákon sa nevzťahuje ani na úver formou povoleného prečerpania peňažných prostriedkov na bežnom účte poskytnutý bankou iným spôsobom ako na kreditnú kartu; tým nie je dotknuté ustanovenie § 3 ods. 6.

Podľa § 2 Z.č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch

Na účely tohto zákona sa rozumie

a) spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky alebo v inej právnej forme,

b) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom,

c) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úroku a poplatkov, ktoré sú spojené s poskytnutím spotrebiteľského úveru, s výnimkou

1. sankcií, ktoré je spotrebiteľ povinný zaplatiť za nesplnenie záväzku uvedeného v zmluve o spotrebiteľskom úvere,

2. poplatkov, ktoré je spotrebiteľ povinný zaplatiť pri kúpe tovaru alebo služby okrem kúpnej ceny tovaru alebo kúpnej ceny služieb,

3. poplatkov za prevod peňažných prostriedkov a za udržiavanie účtu určeného na získanie platieb na úhradu spotrebiteľského úveru, platenia úroku a iných poplatkov s výnimkou prípadov, keď spotrebiteľ nemá možnosť výberu veriteľa a tieto poplatky sú neprimerane vysoké v porovnaní s obvyklými poplatkami za obdobné úvery. To sa nevzťahuje na poplatky za vyberanie takýchto úhrad alebo platieb bez ohľadu na to, či sa vykonávajú v hotovosti alebo inak,

4. členských príspevkov pre profesijné a záujmové združenia alebo skupiny,

5. poplatkov za poistenie alebo záruky okrem tých poplatkov, ktoré sú určené na zabezpečenie platby veriteľovi v prípade smrti, invalidity, choroby alebo nezamestnanosti spotrebiteľa v sume rovnakej alebo menšej, ako je celková výška spotrebiteľského úveru, úroku a poplatkov, ktoré musia byť určené veriteľom ako podmienka poskytnutia spotrebiteľského úveru,

d) ročnou percentuálnou mierou nákladov sadzba, ktorá sa aplikuje na výpočet podľa prílohy č. 1 z hodnoty celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom a výšky poskytnutého spotrebiteľského úveru,

e) poplatkami akákoľvek platba, ktorú je spotrebiteľ povinný zaplatiť veriteľovi pri poskytnutí úveru, okrem úrokov.

Podľa § 3 Z.č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch

(1) Veriteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania; v závislosti od formy poskytovaného spotrebiteľského úveru môže byť veriteľom aj predávajúci.

(2) Spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorej bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

Podľa § 4 Z. č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch

Zmluva o spotrebiteľskom úvere

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí 6) obsahuje najmä

a) sumu, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov; ak je to možné, treba uviesť aj súčet týchto platieb s upozornením na možnosť účtovania kompenzácie ušlých výnosov, ak veriteľ chce túto možnosť využiť,

b) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje,

c) cenu tovaru alebo poskytnutej služby,

d) identifikáciu vlastníka, ak vlastníctvo neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva spotrebiteľom,

e) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

f) meno a adresu spotrebiteľa,

g) ročnú percentuálnu mieru nákladov; ak nie je uvedená, spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov,

h) podmienky závislé od objektívnych skutočností, pri ktorých splnení môže byť upravená ročná percentuálna miera nákladov,

i) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c), ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; ide o určenie podmienok, za ktorých musí spotrebiteľ zaplatiť zvýšené náklady. Uvedie sa výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad.

(3) Zmluva ďalej obsahuje

a) oprávnenia spotrebiteľa na zníženie nákladov na spotrebiteľský úver pri jeho splatení pred lehotou splatnosti podľa § 6,

- b) sankcie za porušenie zmluvy,
- c) podmienky, za ktorých možno použiť zmenu alebo šek,
- d) spôsob zániku záväzku zo zmluvy,
- e) práva spotrebiteľa podľa § 7.

(4) Pri nesplnení podmienok podľa odsekov 2 a 3 je zmluva o spotrebiteľskom úvere platná, ak bol spotrebiteľovi na jej základe

- a) poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať alebo
- b) dodaný tovar alebo poskytnutá služba.

(5) Od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok alebo poplatky, ktoré nie sú uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere.

(6) Veriteľ môže postúpiť pohľadávku, len ak to pripúšťa osobitný predpis. Ak dôjde k postúpeniu pohľadávky z veriteľa na tretiu osobu, postupuje sa podľa osobitného predpisu.

(7) Ak spotrebiteľ použije na splnenie záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere zmenu alebo šek, 8) musí si veriteľ počínať tak, aby boli zachované všetky práva spotrebiteľa, ktoré vyplývajú zo zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru.

(8) Veriteľ zodpovedá za škodu vzniknutú spotrebiteľovi porušením odseku 7 veriteľom.

V konaní mal súd preukázané, že navrhovateľ uzatvoril so žalovaným v 1. rade zmluvu o úvere. Súd má za to, že uvedená Zmluva o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.7.2006 má charakter spotrebiteľskej zmluvy a to konkrétne spotrebiteľského úveru, a preto pri právnom posúdení veci zmluvu posudzoval v zmysle ustanovení Z. č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Za spotrebiteľský úver sa považuje každé dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy spotrebiteľovi, a to za odplatu veriteľom bez ohľadu na právnu formu, s výnimkou zmlúv vymedzených v § 1 ods. 2, 2 cit. zákona. Musí ísť o dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov, ktoré musí spotrebiteľ po uplynutí dohodnutej doby vrátiť. Záväzkový vzťah vznikne výlučne na základe dvojstranného právneho úkonu v písomnej forme. Spotrebiteľom je výlučne fyzická osoba, ktorej bol poskytnutý úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania. Zmluva o spotrebiteľskom úvere je vždy odplatná a odplatom sú spravidla poplatky a úroky. Veriteľom je fyzická alebo právnická osoba, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania. Predmetná zákonná úprava pokrýva všetky zmluvné typy, pri ktorých dochádza k poskytnutiu peňažných prostriedkov spotrebiteľovi, dočasne, za odplatu. Pojem spotrebiteľský úver je všeobecným pojmom a pokrýva široký rozsah zmluvných typov ako sú zmluva o úvere, zmluva o pôžičke, nepomenované zmluvy atď. Vzhľadom k obsahu uzavretej zmluvy medzi účastníkmi súd posúdil podmienky zmluvy v zmysle citovaných ustanovení Zák. č. 258/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Zmluva o úvere bola uzavretá platne a obsahovala všetky podstatné náležitosti podľa § 4 ods.2 zákona o spotrebiteľských úveroch. Žalovaný si svoje zmluvné povinnosti, splácať pravidelne mesačné splátky úveru, neplnil. Ku dňu 18.12.2012 dlhoval žalobcovi na istine sumu 9.693,62 €, na úrokoch z omeškania sumu 692,69 €, keď úrok z omeškania bol počítaný vo výške 8% p.a. zo splátok s ktorými sa dostal do omeškania. Na úrokoch z úveru dlhoval žalovaný 1.403,43 €, na poplatkoch za správu úveru 47,84 €. Po čiastočnom späťvzátí návrhu zostal dlh na istine 5.900,12 €, na úrokoch sumu 3.745,45 €, vyčíslených od 1.1.2008 do 18.12.2012, na úrokoch z omeškania sumu 689,87 € vyčíslených z istiny od 21.5.2008 do 18.12.2012. Žalovaný v 2. rade sa zaviazal ako ručiteľ v Dohode o ručení, že uhradí dlh so Zmluvy o úvere v prípade, ak ju dlžník neuhradí riadne a včas. Na základe uvedených skutočností súd potom zaviazal žalovaných na zaplatenie zostatku dlhu v sume 5.900,12€, úroku z úveru v sume 3.745,45 € a z úroku z omeškania vo výške 689,87 € a úroku z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 5.900,12 € od 19.12.2012 do zaplatenia, keď úroková sadzba zodpovedá Nar. vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov (v čase uzavretia zmluvy bola základná úroková sadzba NBS 4,50% p.a. a dvojnásobok predstavoval 9,% p.a.). V súlade s ustanovením § 160 ods. 1 OSP, vzhľadom na finančnú

situáciu v rodine žalovaného v 2. rade a vzhľadom na súhlas zástupcu žalobcu, súd určil, že peňažné plnenie sa bude vykonávať v splátkach vo výške 200 € mesačne.

Súd zamietol žalobcu v časti o zaplatenie 10,95% ročného úroku zo sumy 5.900,12 € od 19.12.2012 do zaplatenia, keď súd má za to, že po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru už žalobca nemá nárok na úroky z úveru, po tomto termíne už žalobca má nárok len na prípadný úrok z omeškania. Ku dňu splatnosti úveru má dlžník povinnosť zaplatiť úver a úroky z úveru. Obdobné stanovisko zaujal aj Krajský súd Prešov sp. zn. 20Co/3/2012.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 3 O.s.p. a keď mal žalobca úspech len čiastočný priznal mu plnú náhradu trov konania, pretože mal neúspech len v pomerne nepatrnej časti. Trovy konania predstavujú zaplatený súdny poplatok za návrh v sume 626,70 € a trovy právneho zastúpenia v sume 1.275,66 €. Trovy právneho zastúpenia predstavujú 2 úkony právnej služby po á 253,94 € (prevzatie veci a príprava zastúpenia, podanie žaloby), 1 úkon á 63,84 € (účasť na pojednávaní dňa 22.4.2014), 1 úkon á 200,85 € (účasť na pojednávaní dňa 9.4.2015) 1x režijný paušál á 7,63 €, 1x 7,81 €, 1x 8,04 € a 1x 8,39€. Cestovné náhrady v sume 91,21, cesta motorovým vozidlom na pojednávania dňa 22.4.2014 a 9.4.2015 z Piešťan do Skalica a späť, suma základnej náhrady: 300 x 0,183 € = 54,90 € a náhrada za spotrebované pohonné látky pri priem. spotrebe 8,9l na 100 km: 26,70 l x 1,36 € = 36,31 €. Náhrada za stratu času spolu 167,76 € (12x 13,98 €), všetko zvýšené o sumu 212,61 € (20% DPH). Súd nepriznal žalobcovi ním vyčíslené trovy právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby a to písomné podanie na súd- vyjadrenie navrhovateľa zo dňa 1.7.2013 a písomné podanie na súd - čiastočné späťvzatie návrhu, pretože nejde o účelne vynaložené trovy právneho zastúpenia. Písomné vyjadrenie zo dňa 1.7.2013 bolo na výzvu súdu, pretože návrh nebol riadne odôvodnený a súd žiadal o jeho bližšiu špecifikáciu a písomné podanie na súd- čiastočné späťvzatie návrhu, bol úkon, ktorý urobil zástupca žalobcu na základe vlastného uváženia, bez toho, aby takýto úkon vyplýval z konania žalovaných.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok

konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§251 ods. 1 O.s.p.)