

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/33/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010116
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010116.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 09. 04. 2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinený A.X. D., E. XX. XX. XXXX K. E. Y., I. T.,
T. XX/XXX, Z. A., W.. S. XX, F.
XX.XX.XXXX K. K. K. Ú. E. K. K. W. K. Ú. E.
K. J. F. S. E.,

je vinný, že

dňa 31.10.2014, v čase okolo 02,30 h. vnikol do domu W. Č., E. XX.XX.XXXX, trvale bytom V.O.. M. Č.. XXX, A., tým spôsobom, že preliezol vchodovú bránu oploteného pozemku rodinného domu, následne na pootvorenom okne na chodbe domu vytlačil sieťku proti hmyzu a vošiel do domu, kde po prejdení z kuchyne do komory našiel kabelku, z ktorej vybral peňaženku a odcudzil z tejto hotovosť vo výške 40,00 €, pričom bol v kuchyni pristihnutý poškodenou W. Č. a následne vyvedený z priestorov domu, ktorým svojím konaním spôsobil W. Č. škodu vo výške 40,00 €, napriek tomu, že

trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 25.06.2013, pod číslom 2T 20/2013, právoplatným dňa 26.09.2013, bol okrem iného uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čomu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlija iného a čin spáchal voči chránenej osobe,

tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,
- zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek I, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek I písmeno e) Trestného zákona.

-

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 194 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) n) , Trestného zákona a § 37 písmeno m , h Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.