

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7C/141/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113221121
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5113221121.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: CD Consulting, s.r.o., so sídlom v Českej republike, Praha 3, K červenému dvoru č. 3269/25 A, Nagano Office Center, IČO: 26 429 705, právne zastúpené Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova č. 4, IČO: 86 864 421, proti odporkyni: N. G., nar. X.XX.XXXX, bytom Č., I. Č.. XXX, o zaplatenie 250,74 € s prísl., takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 7C/141/2013-83 zo dňa 10.10.2014 a zápisnica o verejnom vyhlásení rozsudku zo dňa 10.10.2014 má v prvom výroku v časti týkajúcej sa prvého dátumu obdobia úročenia 0,25 % denného úroku zo sumy 282,00 € správne znietť

takto:

.... 0,25 % denne zo sumy 282 € od 30.9.2011 do 30.10.2011

odôvodnenie:

Dňa 12.3.2015 bol Okresnému súdu Čadca doručený právnym zástupcom navrhovateľa návrh na vydanie opravného uznesenia k rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 7C/141/2013 zo dňa 10.10.2014, v ktorom je nesprávne uvedený dátum paušalizovaného 0,25 % denného úroku zo sumy 282 €, pričom správne má byť uvedený 0,25 % denne zo sumy 282 € od 30.9.2011 do 30.10.2011.

Súd uviedol v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 7C/141/2013-83 zo dňa 10.10.2014 a v zápisnici o verejnom vyhlásení rozsudku zo dňa 10.10.2014 v prvom výroku v časti týkajúcej sa obdobia úročenia 0,25 % denného úroku zo sumy 282,00 € nesprávne prvý dátum obdobia úročenia. Z podaného návrhu, ktorému súd v písomnom vyhotovení rozsudku vyhovel v celom rozsahu vyplýva iný dátum začiatku úročenia predmetného denného úroku z omeškania, t.j. dátum od 30.9.2011 do 30.10.2011 a nie dátum od 10.9.2011 do 30.10.2011, ktorý je uvedený v predmetnom rozsudku a zápisnici.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že k nesprávnosti došlo v dôsledku chyby v písaní urobenej súdom. Preto súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave rozsudku Okresného súdu v Čadci č. k. 7C/141/2013-83 zo dňa 10.10.2014 a zápisnice o verejnom vyhlásení rozsudku v prvom výroku v časti týkajúcej sa prvého dátumu obdobia úročenia 0,25 % denného úroku zo sumy 282,00 €, ktorý má správne znietť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. od 30.9.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.