

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 11P/147/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922201371
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922201371.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. F., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka V. F.ová, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. T. XXXX/X, R. B., okr. T. a otec Q. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, okr. A., právne zastúpený: JUDr. Peter Šramko, advokát, so sídlom AK Štúrova 51, Brezno o návrhu matky o zvýšenie výživného na maloleté dieťaťa, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzavretú medzi rodičmi maloletého dieťaťa ohľadne zvýšenia výživného na mal. K. F. v nasledovnom znení:

Otec maloletého s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého dieťaťa zvýšeným výživným vo výške 270,- eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého, počnúc od podania návrhu, t.j. od 16.08.2022 do budúca.

Zameškané výživné od podania návrhu, t.j. od 16.08.2022 do vyhlásenia rozsudku, t.j. do 06.12.2022 vo výške 174,20 eur s a otec z a v ä z u j e zaplatiť do 31.01.2023 k rukám matky maloletého.

M e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok č.k. 9P/45/2019-69 zo dňa 23.10.2019 v časti, ktorej súd rozhodol o výživnom na mal. K..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 221 písm. a./ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie , ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Ružomberok písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Po vyhlásení rozsudku sa matka, otec, ako aj kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.