

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 7P/79/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203977  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622203977.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom Mgr. Petrom Strakom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. R., C.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky: X. R., C.. XX.XX.XXXX, D. S.: I. XXX, XXX XX R. I., štátna občianka SR a otca: U. R., C.. XX.XX.XXXX, D. S.: P. S. C. XXX/X, XXX XX A. I., t. č. bytom: O. X, XXX XX V., C., štátny občan SR, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení: súd mení rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/58/2018-38 zo dňa 04.01.2019 právoplatného a vykonateľného dňa 17.01.2019 v prvom výroku o výživnom tak, že sa zvyšuje výživné na maloleté dieťa X. R., C.. XX.XX.XXXX zo sumy 200,- Eur mesačne na sumu 300,- Eur mesačne tak, že suma 100,- Eur mesačne je určená na tvorbu úspor a otec maloletého dieťaťa sa zaväzuje poukazovať túto sumu na osobitný účet maloletého dieťaťa X. R., ktorý v jeho prospech zriadi otec maloletého dieťaťa v lehote do 5 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a sumu 200,- Eur mesačne sa zaväzuje otec poukazovať k rukám matky od 01.01.2023. Takto určené výživné je otec povinný zasielať k rukám matky maloletého dieťaťa a na účet maloletého dieťaťa vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 Civilného sporového poriadku, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.