

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215010406
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215010406.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 8. apríla 2015 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

Y. A., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L. - Q., prechodne bytom L., L. XX,

je vinný, že

- v čase od 20.30 hod. do 21.00 hod. dňa 24.06.2014 odcudzil v obytnom dome na ulici A. č. XX v Košiciach pred dverami bytu na piatom poschodí voľne položený bicykel značky Patriot zelenobielej farby nezisteného výrobného čísla, čím takto spôsobil pre poškodenú N. F., bytom L., A. XX škodu 99,29 €, pričom tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. vo forme krádeže policajtom Obvodného oddelenia PZ Košice - Staré mesto v blokovom konaní dňa 28.09.2013, číslo pokutového bloku E 18011295, právoplatného dňa 28.09.2014 a taktiež bol dňa 21.08.2012 právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 86/2012 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k tomu, že trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov (do 25.11.2018) uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 74/2014 zo dňa 24.11.2014 pre zločin podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenú N. F., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., F. X, prechodne bytom L., A. XX spôsobenú majetkovú škodu vo výške 99,29 € (deväťdesiatdeväť eur a dvadsaťdeväť centov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodenú N. F., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., F. X, prechodne bytom L., A. XX so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.