

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10C/287/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714212785
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Pajerchinová Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8714212785.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: Ing. G. A., W., P. X.X.XXXX, Y. U., U. XX proti žalovanému: REC reality, s.r.o., Námestie sv. Egídia 42/97, 058 01 Poprad, IČO: 36853496, o zaplatenie sumy 221,79 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Poprad č.k. 10C/287/2014-24 zo dňa 16. januára 2015 tak, že namiesto doterajšieho označenia žalovaného správne má byť označenie žalovaného od 16.1.2015: MIHRAB, spol. s r.o., Za Kláštorom 1190/16, Ružomberok 034 01, IČO: 36853496.

odôvodnenie:

Na tomto súde sa začalo na návrh žalobcu z 13.11.2014 medzi účastníkmi konanie o zaplatenie sumy 221,79 eur s prísl. V merite veci súd verejne vyhlásil rozsudok podľa § 156 ods.3 OSP bez nariadenia pojednávania a bez predvolanie účastníkov dňa 16.1.2015 a následne doručil písomné vyhotovenie rozsudku účastníkom konania, žalobca písomné vyhotovenie rozsudku prevzal dňa 20.2.2015 a žalovanému sa súdna zásielka doteraz nebola riadne doručená. Aktuálnym výpisom z obchodného registra súd zistil, že od 16.1.2015 došlo k zmene obchodného mena a sídla doterajšieho žalovaného, ako aj k zmene štatutárneho orgánu - konateľa tak, že od 16.1.2015 označenie žalovaného je MIHRAB, spol. s r.o., Za Kláštorom 1190/16, Ružomberok 034 01, IČO: 36853496 a konateľom žalovaného je od 16.1.2015 D. L., V. U. XXXX/XX, Z. XXX XX.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek, aj bez návrhu, opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe zistenej zmeny obchodného mena a sídla žalovaného od 16.1.2015 súd vydal podľa citovanej právnej úpravy toto opravné uznesenie, ktorým opravil označenie obchodného mena a sídla žalovaného v súlade so zápisom v obchodnom registri tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia s tým, že táto zmena v označení žalovaného nemá vplyv na existenciu, práva a povinnosti právnickej osoby žalovaného, ktorá vznikla od 17.11.2007 a má to isté IČO:36853496.

Keďže doteraz rozsudok nenadobudol právoplatnosť, nebolo potrebné rozhodovať o odklade jeho vykonateľnosti.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu Prešov v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Pop

V Poprade dňa 8. apríla 2015

Mgr. Mária Pajerchinová, Dr., v.r.

samosudca

Za správnosť vyhotovenia:

Ing. Ingrid Vajdíková