

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11P/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822202389
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822202389.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou vo veci starostlivosti o maloleté deti M. S., nar. XX.X.XXXX a U. S., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom K.. U. S. XXX/X, V., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti Q. S., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Q. V., t. č. vo väzbe U. Šledczy, Q. XX, S., V. a B. S., nar. XX.X.XXXX, bytom K.. U. S. XXX/X, Prievidza o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom I. S. nar. XX.X.XXXX a Q. S., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom K.. U. S. XXX/X, V. takto

rozhodol:

I. Zve r u j e maloletú M. S., nar. XX.X.XXXX a maloletého U. S., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom I. S., nar. XX.X.XXXX a Q. S., nar. XX.X.XXXX.

II. Otec B. S., nar. XX.X.XXXX je p o v i n n ý platiť na výživu maloletej M. mesačne sumou 50 eur a maloletého U. mesačne sumou 50 eur, vždy do 15-teho dňa v tom-ktorom mesiaci na účet úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Matka Q. S., nar. X.X.XXXX je p o v i n n á platiť na výživu maloletej M. mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima a maloletého U. mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima, vždy do 15-teho dňa v tom-ktorom mesiaci na účet úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Oprávnením a povinnosťou navrhovateľov, starých rodičov je zabezpečovať maloletej M. a maloletému U. osobnú starostlivosť, zabezpečovať im každodenné potreby, spravovať ich veci tak, aby neutrpeli majetkovú ujmu na svojich právach, sledovať školský prospech a školskú dochádzku a spravovať veci tak, že úkony presahujúce rámec bežnej veci podliehajú schváleniu súdu.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia, starí rodičia I. S., nar. XX.X.XXXX a Q. S., nar. XX.X.XXXX podaním zo dňa 21. júna 2022 navrhli, aby súd maloleté deti U. a M. S. zveril do ich náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že rodičia maloletých detí Q. S. a B. S. žili spolu len krátku dobu, matka zanedbala výchovu detí, zanechala ich otcovi detí a starým rodičom.

Otec maloletých detí čaká ďalšie dieťa so svojou partnerkou, s ktorou žije v spoločnej domácnosti v Českej republike. S maloletými deťmi má sporadický kontakt. Obe deti žijú v domácnosti starých rodičov, ktorí sa o ne starajú.

Otec detí poberá invalidný dôchodok, má mentálnu poruchu a aj v čase, kedy mu boli zverené do starostlivosti ich nechal u starých rodičov.

Maloletý U. navštevuje Materskú škôlku v Prievidzi a maloletá M. navštevuje 2.ročník Špeciálnej základnej školy v Prievidzi.

Ďalej uviedli, že matka maloletých detí má z ďalších vzťahov dve maloleté deti, ktoré sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zo strany jej matky.

2. Otec vo svojom písomnom stanovisku zo dňa 5.septembra 2022 súhlasil so zverením oboch maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Uviedol, že má priateľku, s ktorou má dve deti a bývajú u jej rodičov v Uherskom Hradišti.

3. Matka maloletých detí s návrhom navrhovateľov súhlasila vo svojom písomnom stanovisku zo dňa 2.novembra 2022.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom starých rodičov, otca maloletého a kolízneho opatrovníka, oboznámil listinné dôkazy - návrh navrhovateľov č.l.1, rozsudok OS Prievidza sp. zn. 8P 32/2020 č.l. 3-5, uznesenie OS Prievidza sp. zn. 15P 21/2021, rodné listy detí č.l. 14-15, doplnený návrh navrhovateľov č.l. 13, oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza č.l.44, oznámenie OÚ - katastrálneho odboru č.l.45, informácie úradu práce č.l. 46, správa kol. opatrovníka č.l. 47, oznámenie ORPZ SR Prievidza č.l. 48, zoznam vozidiel č.l. 49, vyjadrenie otca č.l. 50, rozhodnutie Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava č.l. 51 rodné listy detí č.l. 52-53, vyjadrenie MUDr. Novákovej k zdravotnému stavu č.l. 54, úradný záznam úradu práce č.l. 56, oznámenie MUDr. Novákovej č.l.57, vyjadrenie matky č.l. 63 a 73, pripojený spis OS Prievidza sp. zn. 15P 21/2021 a zistil tento skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.novembra 2020 sp. zn. 8P 32/2020 súd zveril obe maloleté deti M. S., nar. XX.X.XXXX a U. S., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca B. S., nar. XX.X.XXXX, ktorý je oprávnený maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach. Matku zaviazal prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima, vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám otca od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.januára 2021.

6. XXXX, S., nar. X.augusta XXXX a B. S., nar. XX.apríla XXXX sú zapísaní v rodných listoch (č.l. 14-15) ako rodičia M. S., nar. XX.mája XXXX a U. S., nar. XX.decembra XXXX.

7. Podľa oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza, otec maloletých detí je poberateľom invalidného dôchodku od 15.mája 2018 vo výške 499,20 eur.

8. Okresný úrad, odbor katastrálny Prievidza oznámil súdu, že rodičia maloletých detí nemajú v pôsobnosti katastrálneho odboru evidovaný nehnuteľný majetok.

9. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza oznámil súdu, že otec maloletých nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, poberá 60 eur mesačne rodinného prídavku. Vyradený z evidencie bol na vlastnú žiadosť v novembri 2020. Nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a ani iných príspevkov. Matka maloletých detí nie je evidovaná na úrade práce, naposledy bola evidovaná v novembri 2015, kedy bola vyradená pre nespoluprácu. Nepoberá dávku v hmotnej núdzi a ani žiadne iné príspevky.

10. Podľa oznámenia ORPZ SR Prievidza, dopravný inšpektorát, matka je držiteľom/vlastníkom motorového vozidla a otec je tiež držiteľom/vlastníkom motorového vozidla.

11. MUDr. Alena Nowaková potvrdila v oznámení zo dňa 25.augusta 2022, že I. S. (starý otec maloletých detí) je zdravotne spôsobilý ako opatrovník maloletých detí, svojich vnukov. Niet kontraindikácií pre opatrovníctvo.

12. MUDr. Alena Nowaková potvrdila v oznámení zo dňa 25.augusta 2022, že Q. S. (stará matka maloletých detí) je zdravotne spôsobilá ako opatrovníčka maloletých detí, svojich vnukov.

13. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny oznámil súdu v podaní zo dňa 15.augusta 2022, že matka maloletých detí sa nachádza od decembra 2021 vo väzbe v Poľsku.

14. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 11. augusta 2022 vyplynulo, že spisovú dokumentáciu maloletej M. na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately úrad eviduje od júna 2013, kedy maloletá matka V. S. podala návrh na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu. Okresný súd Prievidza rozsudkom č.k. 10P/53/2013 zo dňa 13.08.2013 priznal matke rodičovské práva a povinnosti k maloletej M., od jej narodenia. Ďalším rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 8P/32/2020, právoplatným dňa 6.1.2021 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná platiť na ich výživu v sume 30% zo sumy životného minima na každé maloleté dieťa.

Dňa 9.8.2022 úrad vykonal terénnu sociálnu prácu v domácnosti maloletých detí na adrese V., K. A. S. XXX/X. V čase šetrenia sa v domácnosti nachádzali starí rodičia a maloleté deti. Bolo zistené, že rodina obýva trojizbovú jednotku v šesťizbovom rodinnom dome, ktorý má v osobnom vlastníctve brat starého otca. Domácnosť je zariadená funkčným nábytkom primerane k potrebám rodiny. Maloletí majú spoločnú detskú izbu, samostatné lôžko a vytvorený priestor pre uspokojovanie svojich potrieb.

Stará matka uviedla, že na podanom návrhu trvá a trvá aj na dôvodoch, ktoré uviedla v návrhu, lebo vo februári 2022 otec s priateľkou a ich spoločnou dcérou Q. opustil spoločnú domácnosť a odsťahoval sa na Moravu. Spolu s manželom zabezpečujú osobnú starostlivosť pre obe maloleté deti, ktoré navrhujú zveriť do ich spoločnej náhradnej starostlivosti.

Je poberateľkou opatrovateľského príspevku na dcéru S.. Ošetrojúcou lekárkou maloletých detí je MUDr. Čavojská, maloleté deti sú zdravé a prekonávajú bežné detské ochorenia.

K vyjadreniu starej matky sa súhlasne pripojil aj starý otec, ktorý uviedol, že maloleté deti vyrastajú v ich domácnosti od malička, sú tam zvyknuté, starajú sa o nich a starali sa aj v minulosti, keď s nimi žil ich otec. Nebol schopný ich vychovávať. Z uvedených dôvodov na podanom návrhu trvá a navrhuje rodičov zaviazat' vyživovacou povinnosťou v sume 50 eur mesačne na každé dieťa.

O matke maloletých detí nemá žiadne informácie, nakoľko maloleté deti dávno opustila a ponechala ich v starostlivosti otca. Je poberateľom dávky v hmotnej núdzi.

S maloletými deťmi bol vykonaný pohovor bez prítomnosti iných osôb. Boli primerane veku a rozumovej vyspelosti starými rodičmi informované.

Maloletá Yasemin uviedla, že navštevuje Spojenú školu internátnu v Prievidzi na ulici Úzka a v septembri 2022 nastúpi do tretieho ročníka. V škole sa jej páči a bavia ju všetky predmety, ale najviac písomky a matematika. Vo voľnom čase si rada kreslí a chodí s dedkom na prechádzky, nákupy, kúpaliská. S dedkom a babkou sa jej býva super, nič jej nechýba. S ocinom nie je aktuálne v kontakte, ale má ho rada a na maminu si nespomína. Ďalej uviedla, že o konaní ju informovali starí rodičia, lebo s nimi už ocino nebýva. Má záujem byť zverená do starostlivosti starým rodičom.

Maloletý Alex uviedol, že v septembri 2022 nastúpi do prvého ročníka Základnej školy Rastislavova v Prievidzi, kde sa veľmi teší. Vie už čítať. Vo voľnom čase sa najradšej hrá na ihrisku s kamarátmi, „kope“ si na záhrade loptu alebo hrá futbal. O konaní ho informovali starí rodičia, má záujem zostať bývať s nimi. Nemá záujem ísť niekam s ocinom, aj keď ho má rád a maminu si nepamätá vôbec. Podľa vyjadrenia maloletého je u starých rodičov super, býva sa mu dobre a nič mu nechýba.

Počas pohovoru boli maloleté deti primerane, čisto oblečené, riadne zaopatrené, pôsobili pokojným dojmom a na otázky odpovedali spontánne. Dalo sa odpozorovať, že majú spolu vytvorené pozitívne citové väzby.

Bolo zistené, že maloleté deti majú v domácnosti starých rodičov vytvorené vhodné podmienky pre uspokojovanie svojich potrieb a starí rodičia im aktuálne zabezpečujú starostlivosť. Nakoľko ich rodičia osobnú starostlivosť nezabezpečujú, počas pohovoru maloleté deti uviedli, že majú záujem byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, ktorí ich majú radi a so zverením súhlasia. Nebude zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti v rozpore s ich záujmom. V uvedenom prípade je aj v záujme maloletých detí, aby rodičia boli zaviazaní plnením si vyživovacej povinnosti voči maloletým deťom, ktoré budú poukazovať na účet úradu.

15. Súd určil termín pojednávania na 6. decembra 2022, na ktorý sa matka nedostavila, svoju neúčast' ospravedlnila písomne listom, doručený súdu dňa 25.11.2022 a súhlasila, aby súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti navrhovateľov a aby súd pojednával bez jej prítomnosti. Matka maloletých detí o termíne pojednávania vedela, stále je vo výkone trestu v Poľsku. Svoju neúčast' ospravedlnila v písomnom podaní

16. Súd pojednával bez prítomnosti matky maloletých detí.

17. Z výsluchu navrhovateľa, starého otca maloletých detí vyplynulo, že od podania návrhu od júna 2022 sa nič podstatné nezmenilo. Obe deti bývajú aj naďalej s nimi v spoločnej domácnosti. Užívajú rodinný dom patriaci do vlastníctva jeho brata. V spoločnej domácnosti s nimi býva aj ich dcér vo veku 28 rokov, ktorá je na invalidnom dôchodku. Je poberateľom dávky v hmotnej núdzi vo výške 110 eur mesačne. Úrad vypláca na maloleté deti rodinné prídavky, ktoré poberá otec maloletých detí vo výške 60 eur mesačne, ktoré odovzdáva svojmu otcovi. Navrhovateľ nie je vedený na úrade práce a nie je invalidný dôchodca. Naposledy pracoval v Nemecku. Potom mal covid na Slovensku a bol aj v nemocnici. Nemá vystavené potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti, lebo je nezamestnaný. Ak bude zdravotne v poriadku, zamestná sa.

Navrhovateľ má uzavretú so svojím bratom nájomnú zmluvu na užívanie rodinného domu, ktorá je dohodnutá na dobu neurčitú. Platí poplatky spojené s užívaním rodinného domu mesačne do 300 eur. Nemá dlh na inkase a platí pravidelne tieto poplatky, nemá exekúciu. Úvery, pôžičky nemá. Chce, aby mu súd zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti a tiež takýto návrh urobil aj v prospech jeho manželky, navrhovateľky. Nemá vyživovaciu povinnosť na maloleté deti a ani inú vyživovaciu povinnosť. Zdravotný stav má dobrý.

Deti sú v kontakte so svojím biologickým otcom telefonicky a dva až trikrát do mesiaca ich chodí navštevovať. Otec maloletých detí má ešte ďalšie dve deti s partnerkou.

Len navrhovateľa prichádzajú do úvahy, komu by súd mohol zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti aj z dôvodu, že deti sú u nich od malička.

Navrhovateľ nebol vo výkone trestu. Mal dopravný priestupok asi dva roky dozadu a dostal finančnú pokutu, ktorú zaplatil. Nie je vlastníkom žiadnych nehnuteľností, ani držiteľom motorového vozidla. Požíva alkoholické nápoje len príležitostne. Vzťah detí k nemu je dobrý, deti ho volajú „ocino“. Deti otca spomínajú, matku nespomínajú. Matka sa o deti nezaujíma, deti ju nespomínajú. So susedmi, kde bývajú v rodinnom dome, dobre vychádzajú.

Maloletý U. chodí do 1.ročníka ZŠ a M. chodí do 2.ročníka Špeciálnej školy Sama Chalupku v Prievidzi. Navrhovateľ vozí deti do zariadení autom, ktoré je vo vlastníctve jeho syna, otca detí. Uvedené vozidlo užíva navrhovateľ. V minulosti bol na neho bol vyhlásený konkurz. Mal dlžoby asi 3.000 eur, boli to pokuty na doprave, na telefóne, preto bol vyhlásený bankrot. V podstate teraz mu už nič nebráni, aby sa zamestnal.

Maloleté deti nemajú žiadne mimoškolské aktivity, ktoré by boli spoplatnené.

Navrhol určiť rodičom platiť na maloleté deti na každé 50 eur mesačne.

18. Z výsluchu navrhovateľky, starej matky vyplynulo, že bývajú s navrhovateľom v rodinnom dome patriaci do vlastníctva švagra. Platia nájomné za užívanie rodinného domu, na ktorý majú uzavretú písomnú nájomnú zmluvu. V rodinnom dome bývajú piati. Navrhovateľka poberá opatrovateľský príspevok na svoju dcéru vo výške 490 eur mesačne, ktorý jej vypláca úrad práce. Okrem tohto príjmu, iný príjem nemá.

Má sestru v Nemecku, ktorá tam pracuje a ak potrebuje, tak im finančne pomáha, pošle jej 50 eur až 100 eur. Navrhovateľka si brigádnicke neprivyrába. Vzťah oboch maloletých detí k nej je dobrý. Deti chcú bývať aj naďalej so starými rodičmi. Od malička jej hovoria „mama“. Jej zdravotný stav je dobrý, nelieči sa na žiadne ochorenie. Navrhovateľka nebola vo výkone trestu a nebola riešená v priestupkovom konaní.

Maloleté deti sú v kontakte so svojím otcom. Matka sa o ne nezaujíma. Navrhovateľka pripravuje maloletého U. do školy, učí sa s ním a maloletá M. sa pripravuje do školy sama. S deťmi nemajú žiadne výchovné problémy. Obidve deti majú dobrý zdravotný stav, nemajú žiadne ochorenie. Navrhovateľ chodí s deťmi na ihrisko, hrá sa s nimi a hrajú futbal. Deti doma počítač nemajú, nie je to potrebné. Maloletý má kamarátov na ihrisku, ale aj v škole. Deti sa pýtajú na otca. Kупuje im oblečenie a kúpil im aj Mikuláša.

Navrhovateľ jej pomáha s výchovou detí, na ktorej sa vedia dohodnúť. Navrhla výživné 50 eur na každé dieťa.

19. Z výsluchu otca maloletých detí vyplynulo, že aj naďalej súhlasí, aby súd zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti jeho rodičov, lebo žije v Českej republike v Uherskom Hradišti s priateľkou a s ich dvomi deťmi. Je invalidný dôchodca a jeho príjem je 499,20 eur. Z toho dáva do domácnosti 100 eur, kde žijú aj rodičia jeho priateľky. Maloletým deťom posielala 50 eur mesačne a aj rodinné prídavok vo výške 60 eur mesačne. Jeho dcéra B. má zdravotné problémy, s čím sú zvýšené náklady. Jeho partnerka je na materskej dovolenke a poberá do 300 eur rodičovský príspevok a rodinné prídavky. Navštevuje deti dva až trikrát do mesiaca. Kупuje im občas darčeky, oblečenie, hračky a

naposledy im kúpil darček na Mikuláša. Navrhovateľka sa dobre stará o obe jeho deti, učí sa s nimi a navrhovateľ s nimi chodí von. Súhlasil s navrhovanou výškou výživného na každé dieťa 50 eur mesačne. Nebol vo výkone trestu. Jeho zdravotný stav je dobrý. Jeho partnerka nemá vzťah k jeho maloletým deťom U. a M.. Videla ich, ale nenavštevuje ich, lebo má dve maloleté deti a dcéra má zdravotné problémy.

20. Kolízny opatrovník navrhol zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, starých rodičov, lebo neboli zistené žiadne nedostatky pri šetrení v domácnosti, ktorá bola v čistote udržiavaná, bol tam poriadok. Z pohovoru s maloletými deťmi vyplynulo, že majú citový vzťah k obidvom starým rodičom, sú na nich citovo naviazaní. Z dôvodu, že otec súhlasil s navrhovanou výškou výživného, pripojil sa k výške výživného aj kolízny opatrovník a navrhol výživné na každé dieťa 50 eur mesačne. Vzhľadom k tomu, že nemá informáciu, či matka vo výkone trestu v Poľsku pracuje, navrhol výšku výživného 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

21. Súd zhodnotením skutkového stavu dospel k záveru, že návrh je podaný dôvodne.

22. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

23. Podľa § 45 ods. 2 cit. zákona, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

24. Podľa § 45 ods. 3 cit. zákona, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

25. Podľa § 45 ods. 4 cit. zákona, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

26. Podľa § 45 ods. 5 cit. zákona, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

27. Podľa § 45 ods. 6 cit. zákona, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

28. Podľa § 45 ods. 7 cit. zákona, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím podľa odstavca 1 nezaniká.

29. Podľa § 45 ods. 8 cit. zákona, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu

30. Náhradná osobná starostlivosť je inštitút zverenia dieťaťa do výchovy iného občana ako rodiča. Základným predpokladom zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti je, že takéto opatrenie je v záujme dieťaťa. Záujem dieťaťa sa posudzuje objektívne, t. j. správanie rodičov musí byť v rozpore najmä s ustanoveniami § 28 až § 30 Zákona o rodine. Ak rodič túto starostlivosť zanedbáva alebo nie je schopný dieťaťu poskytnúť starostlivosť, v dôsledku čoho je výchova dieťaťa vážne ohrozená, súd môže zveriť dieťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby. Pri výbere vhodnej osoby zákon predovšetkým uprednostňuje príbuzného maloletého, ak spĺňa predpoklady pre výkon tejto činnosti. Takéto riešenie pre dieťa je spravidla najvýhodnejšie, lebo pozná tieto osoby, má k nim prirodzený vybudovaný citový vzťah, nejde do úplne neznámeho prostredia. Práva a povinnosti inej fyzickej osoby, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ustanovuje priamo zákon v ustanovení § 45 ods.4 Zákona o rodine. Náhradná osobná starostlivosť je vzťah nahradzujúci výkon len tých práv a povinností rodičov, ktoré smerujú na zabezpečenie riadnej starostlivosti o dieťa. Nenahrádza rodičovský vzťah. Preto rodičovi zostáva naďalej zachovávaná vyživovacia povinnosť. Osoba, ktorej bolo dieťa zverené do starostlivosti nemá voči dieťaťu vyživovaciu povinnosť. Rodičia sú povinní vyživovať svoje deti, preto súd určí výživné pre dieťa každému rodičovi zvlášť a uloží mu povinnosť poukazovať toto výživné osobe, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti rodičovi voči dieťaťu sa posudzujú schopnosti, možnosti a majetkové pomery každého rodiča so zreteľom na odôvodnené potreby dieťaťa (§ 75 ods.1 Zákona o rodine).

31. Súd skúmal, či sú splnené podmienky a navrhovatelia sú aktívne legitimovaní na podanie tohto návrhu, pretože podľa ustanovenia § 45 ods.1 cit. zákona, osobou, ktorej možno maloleté dieťa zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky. Ďalej súd skúma, či osobou, ktorej možno maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti je osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, ale aj zdravotné, osobnostné a morálne predpoklady a zaručí, že náhradnú osobnú starostlivosť bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Navrhovatelia sú starí rodičia maloletých detí, ktorí sa o maloletých starajú od malička, žijú s nimi v spoločnej domácnosti, lebo ich rodičia neboli schopní sa o deti postarať. Navrhovatelia majú trvalé bydlisko na území Slovenskej republiky, neboli vo výkone trestu odňatia slobody podľa ich vyjadrenia, sú zdravotne spôsobilí vykonávať funkciu opatrovníka podľa vyjadrenia ošetrujúcej lekárky a majú dobrý zdravotný stav.

Súd mal v konaní za preukázané, že predpoklady na funkciu opatrovníka, splnili obidvaja navrhovatelia, čo vyplynulo nielen z výpovedí účastníkov konania, ale tieto skutočnosti potvrdil aj otec maloletých detí a s návrhom navrhovateľov súhlasila aj ich matka, ktorá aj v čase rozhodovania tejto právnej veci bola vo výkone trestu v Poľsku.

Otec súhlasil so zverením oboch maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti jeho rodičov, navrhovateľov, lebo má založenú novú rodinu s priateľkou v Českej republike, s ktorou má dve maloleté deti. Hoci je v kontakte s maloletými, sporadicky ich navštevuje, nie je schopný sa o obe deti postarať z dôvodov vyššie uvedených. Rovnako matka nie je schopná sa o deti postarať, lebo je stále vo výkone trestu v Poľsku. Súhlasila s návrhom navrhovateľov, aby obe deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov.

Podstatné pre ďalšie posúdenie náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom bolo, či existujú ďalší príbuzní, u ktorých by boli splnené predpoklady na náhradnú osobnú starostlivosť. Keďže z výpovede navrhovateľov a otca maloletých detí nevyplývalo, že by deti mohli byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti iných príbuzných, súd s prihliadnutím na súhlasné stanovisko kolízneho opatrovníka a prešetrenie pomerov u navrhovateľov rozhodol v súlade s ich návrhom a zveril obe maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Obe maloleté deti sú na starých rodičov zvyknuté, majú ich radi, majú k nim citový vzťah, pričom starí rodičia sa deťom venujú a zabezpečujú im všetko, čo potrebujú. Ani zo strany kolízneho opatrovníka neboli zistené nedostatky pri starostlivosti o maloleté deti.

Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky upravené v § 45 ods.1 Zákona o rodine, preto návrhu navrhovateľov vyhovel a zveril obe maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov.

32. Súd o rozsahu vyživovacej povinnosti rozhodol v súlade s § 45 ods. 8 cit. zákona a určil matke platiť na výživu na každé maloleté dieťa mesačne 30 % zo sumy životného minima, ktoré bude matka poukazovať na účet úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Súd tak rozhodol z dôvodu, že matka je vo výkone trestu v Poľsku a nie je súdu známe, či vo výkone trestu pracuje. K návrhu sa pripojil aj kolízny opatrovník.

Čo sa týka výšky výživného na maloleté deti u otca, tu súd zobral do úvahy návrh navrhovateľov, aj kolízneho opatrovníka, ktorí navrhli výšku výživného 50 eur mesačne na každé dieťa. Súd rozhodol v súlade s týmto návrhom, pričom zobral do úvahy aj mesačný príjem otca, ktorý činí invalidný dôchodok vo výške 499,20 eur. Je v schopnostiach a možnostiach otca platiť takéto výživné, pričom súd prihliadol aj na ďalšie vyživovacie povinnosti, ktoré otec má s partnerkou v Českej republike.

33. O trovách konania rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Navrhovatelia, otec maloletých detí a kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku, jeho stručnom zdôvodnení a podaní poučenia o práve podať voči nemu opravný prostriedok - odvolanie, sa tohto práva vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi do súdnej zápisnice.

Matka maloletých detí sa tohto práva nevzdala.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.