

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314201349
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314201349.2

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa: BECK FINANC, s.r.o., IČO: 35830522, Rožňavská 1, Bratislava, zast. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & BOHUNICKÝ s.r.o., IČO: 35967421, Lermontova 18, Bratislava, proti odporkyňi: Z. R., N.. XX.X.XXXX, N. A. B. XX, D. F. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 756,24 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu v Čadci zo dňa 20.5.2014, číslo konania 5C/30/2014-14.
- II. Konanie vedené pod sp. zn. 5C/30/2014 na Okresnom súde v Čadci z a s t a v u j e .
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Čadca vydal dňa 20.5.2014 platobný rozkaz, ktorým uložil odporkyňi povinnosť do 15 dní zaplatiť navrhovateľovi 756,24€ s prísl. a trovy konania, alebo podať v uvedenej lehote odpor.

Platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporkyňi do vlastných rúk.

Podľa § 173 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1).

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia a na základe zisteného skutkového stavu, súd rozhodol tak, že zrušil platobný rozkaz zo dňa 20.5.2014, číslo konania 5C/30/2014-14.

V návrhu na uplatnenie pohľadávky, doručenom Okresnému súdu v Čadci dňa 12.2.2014 sa navrhovateľ domáhal voči odporkyňi zaplatenia 756,24 € s príslušenstvom.

Súd z úradnej činnosti z osvedčenia o dedičstve č.k. 10D/615/2012-56, Dnot 273/2013, z 4.2.2013, zistil, že odporkyňa zomrela dňa 19.10.2012, t.j. pred začatím konania (konanie bolo začaté v zmysle § 82 ods. 1 O.s.p. dňa 12.2.2014).

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvej vety O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákona priznáva.

Podľa § 7 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Z osvedčenia o dedičstve č.k. 10D/615/2012-56, Dnot 273/2013, z 4.2.2013 mal súd preukázané, že odporkyňa zomrela dňa XX.XX.XXXX, teda pred podaním návrhu na začatie konania, ktorý bol doručený súdu dňa 12.2.2014.

Z uvedeného dôvodu odporkyňa v čase začatia konania v zmysle § 19 O.s.p. nemala spôsobilosť byť účastníkom konania, lebo už nebola subjektom spôsobilým mať práva a povinnosti. Táto nespôsobilosť vykazuje taký nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť, preto súd konanie podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. vedené pod sp. zn. 5C/30/2014 zastavil. Pre úplnosť súd dodáva, že nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý vedie vždy k zastaveniu konania. Nemožno ho odstrániť ani opravou podľa § 43 O.s.p., pretože nejde o vadu podania spočívajúcu v jeho nesprávnosti alebo neúplnosti.

Podľa § 146 ods.1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p.