

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/92/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011433
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011433.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému Z. E. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 06.12.2022 vydáva tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/91/2021 zo dňa 03.11.2021, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad, a

Obvinený :
Z. E. B. Q. N. B. P. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom F. H. Ž. XX

je v i n n ý , ž e :

v bode 1)
dňa 18.10.2020 v presne nezistenom čase prišiel k neuzamknutej garáži nachádzajúcej sa na ul. XX. B. Č.. XX/XX N. F. na motorovom vozidle zn. Citroen Jumper, z ktorého vystúpil von s Q. F. a následne otvoril kľučkou dvere garáže, odkiaľ odcudzil horský bicykel zn. Specialized Hardrock, čiernej farby tým spôsobom, že tento bicykel spolu s Q. F., ktorému povedal, aby mu s ním pomohol, zobrali a naložili do vozidla a z miesta odišli, pričom Q. F. nemal vedomosť o tom, že bicykel Z. E. nepatrí, čím spôsobil pre poškodeného Q. Z. škodu vo výške 350,- €

v bode 2)
dňa 15.12.2020 v čase od 00:30 hod. do 13:00 hod. v obci K., na ulici E. Č.. 166/31, cez neuzamknutú bránu vošiel na dvor rodinného domu a z altánku, ktorý je na dvore zobral bicykel žltej farby zn. Agang Ninja, r.v. 2012 v hodnote 800 €, ktorý následne naložil do pristaveného osobného motorového vozidla zn. VW Polo EČ H., čím spôsobil Q. T. škodu vo výške 800 €

t e d a :

v bode 1, 2)
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
v bode 2)
neoprávnene vnikol do obydlia iného

t ý m s p á c h a l :

v bode 1, 2)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a v bode 2) v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ písmeno n/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ písmeno m/ Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona obvinený sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.