

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/268/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2310010985  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2310010985.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Studenčana a prísediacich - RNDr. Karola Bachratého a Jána Kuglera v trestnej veci obžalovaného Y. I. pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr.zák. a iné na hlavnom pojednávaní dňa 08.04.2015 takto

### rozhodol:

Obžalovaný Y. I., B.. XX.XX.XXXX P. Š., O. X. U., R. Č.. XX/XX, L. X. U., B. Č.. XX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

je vinný, že

1/ obžalovaný Y. I. v priebehu dní od 6.5.2010 do 26.5.2010 v Kostolnej pri Dunaji a v Sládkovičove pod zámienkou údajného dlhu J. V. L. T. X., B.. X.X.XXXX, O. X. U., S. Č.. XXX/X pod hrozbou bezprostredného násillia žiadal od J. V. sumu 160.000,- Sk, ( t.j. 5.311,- Eur ), pričom mu hrozil ublížením na zdraví ako aj jeho rodine, zabitím, vypálením domu,

2/ obžalovaný Y. I. dňa 09.08.2009 v čase okolo 14.15 h v meste Sereď, na Novomestskej ulici, pred obytným blokom číslo 44/46, po predchádzajúcom rozhovore s T. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X. X., K.Á. Č.. XXXX/XX sa mu začal slovne vyhrážať usmrtením a fyzickou likvidáciou rozstrieľaním, pričom na neho vytiahol pištoľ spoza opaska nohavíc z pravej strany tela, ktorou pištoľou na neho mieril a hovoril, že to tu celé rozstrieľa ako aj na to, že rozstrieľa aj jeho a to tak, že to u neho vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a aj zdravie,

3/ obžalovaný Y. I. pod zámienkou, že navedie dcéru X. X. na drogy, žiadal od X. X., aby vystupoval pod menom Y. W. a aby predal nehnuteľnosť v obci Pata, ktorá však im nepatrila, na tento účel mu Y. I. vybavil aj falošný občiansky preukaz, následne X. X. vystupujúci pod menom Y. W. dňa 09.11.2006 v Galante uzatvoril kúpnu zmluvu s T. N. a H. N., ktorej predmetom bol predaj nehnuteľnosti v obci Pata a to rodinný dom č. 508 spolu so zastavaným pozemkom a záhradou, vedený na liste vlastníctva č. 693, na základe ktorej došlo ku vkladu do katastra nehnuteľností a T. N. H. H. N. sa stali bezpodielovými spoluvlastníkmi uvedených nehnuteľností, X. X. od nich prevzal 46.471,49 Eur (1.400.000,- Sk) ako kúpnu cenu a zároveň ich odovzdal Y. I., čím bola T. N., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. XXX H. H. N., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. XXX, spôsobená škoda vo výške 46.471,49 Eur (1.400.000,- Sk),

t e d a

v bode 1/ rozsudku

- iného násillím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal,

v bode 2/ rozsudku

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

v bode 3/ rozsudku

- úmyselne zosnoval a riadil a na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

- zločin vydierania podľa § 189 ods 1 Tr.zák.

v bode 2/ rozsudku

- prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr.zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr.zák.

v bode 3/ rozsudku

- zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr.zák. formou účasti - organizátor podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Tr.zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 44 Tr. zák. sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom a to rozsudkom OS v Galante sp. zn. 29T/116/2014 zo dňa 29.10.2014, právoplatný 29.10.2014 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení J.H. V., B.. XX.XX.XXXX, X. W. L. J. Č.. XXX H. H. N., B.. XX.XX.XXXX, X. W. Č.. XXX s jednotlivými nárokmi na náhradu škody odkazujú na konanie vo veciach občianskoprávných.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný a prokurátor sa vzdali podania opravného prostriedku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie tohto rozsudku.