

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/32/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615200693  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615200693.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa S. podnik mesta Y., akciová spoločnosť, H. 6, XXX XX Y., V. : XX XXX XXX, zastúpený JUDr. Petrom Frajtom, advokátom, s.r.o., Garbiarska 5, 040 01 Košice proti odporcovi W. R., nar. XX.X.XXXX, bytom K., Q. 4, o zaplatenie 30,60 eura s prísl., takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu 17.2.2015 si navrhovateľ proti odporcovi uplatnil nárok na zaplatenie 30,60 eura s príslušenstvom.

Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh, vyberajú sa súdne poplatky.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) citovaného zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ. V zmysle § 2 odsek 1 písm. a) už citovaného zákona bol poplatníkom žalobca.

Podľa § 8 ods. 1 citovaného zákona je poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Na základe uvedeného bol navrhovateľ súčasne s podaním návrhu povinný vzhľadom na predmet konania zaplatiť súdny poplatok vo výške 16,50 eura (položka č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov). Keďže táto povinnosť nebola navrhovateľom splnená, bol súdom dňa 20.2.2015 písomne vyzvaný splniť túto svoju povinnosť dodatočne v 10-dňovej lehote od doručenia výzvy. Zároveň navrhovateľ bol poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote a v plnej výške.

Právnomu zástupcovi navrhovateľa bola výzva doručená dňa 6.3.2015, avšak súdny poplatok doposiaľ zaplatený nebol.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok

6C/32/2015

zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a\*) súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplavenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplavenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania 5b) nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Keďže navrhovateľ súdny poplatok nezaplatil ani v stanovenej 10-dňovej lehote, a to napriek výslovnému poučeniu o možnosti zastavenia konania a vzhľadom na to, že nejde o prípad, kedy možno v konaní pokračovať bez zaplavenia súdneho poplatku (§ 10 ods. 2 písm. a/ až f/ zákona o súdnych poplatkoch), súd konanie zastavil.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb., prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Tým, že navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok za podaný návrh v súdom stanovenej lehote, má sa za to, že z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania, preto prináleží odporcovi právo na náhradu trov konania, v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p.. Nakoľko odporcovi doposiaľ žiadne trovy nevznikli, súd jej náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.