

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5Er/521/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614203780
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Maxa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614203780.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávnenej POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpenej Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinném: Y. L., W.. XX. XX. XXXX, F. R.. H.. Y. XXX/X, N. Q., pre vymozenie pohľadávky 1.860,89 eur s príslušenstvom, vedeného pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, pod spisovou značkou EX 8441/2014, takto

rozhodol:

Exekučné konanie sa **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Právny zástupca oprávnenej spísal dňa 22. 2. 2014 pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým do zápisnice návrh na vykonanie exekúcie, čím sa začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 8441/2014 na vymozenie pohľadávky 1.860,89 eur s príslušenstvom. Exekučným titulom je rozhodcovský rozsudok sp. zn. SR 04319/12, zo dňa 24. 10. 2012, ktorý vydal JUDr. Michal Rašla, rozhodca Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného obchodnou spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a. s., so sídlom Karloveské rameno 8, Bratislava, IČO: 35 922 761.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 4. 7. 2014, č. k. 5Er/521/2014-15 súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. V spojení s uznesením Krajského súdu Žilina zo dňa 17. 12. 2014, č. k. 21CoE/89/2014-37 nadobudlo toto rozhodnutie právoplatnosť dňom 19. 2. 2015.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V súlade s vyššie citovaným ustanovením súd predmetné exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolania.

Podľa § 374 ods. 4 O. s. p. tretia veta, ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.