

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 21P/197/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522209934  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522209934.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého T. Y., V.. X.X.XXXX, P. L. S. Č.. XXX, toho času Reedukačné centrum Bačkov, zastúpeného kolíznym opatrovníkom JUDr. Ľubomírou Jančušovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice I, dieťa rodičov P. Y., V.. XX.XX.XXXX, P. L. S. Č.. XXX D. R. Y., V.. X.XX.XXXX, P. L. S. Č.. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým umiestňuje maloletého T. Y., V.. X.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Bačkov.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 6.12.2022 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o umiestnenie maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Bačkov.

2. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal zároveň návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti vo veci samej.

3. Návrh odôvodnil tým, že z manželstva R. Y., V. XX.XX.XXXX D. P. Y., V.. XX.XX.XXXX, sa narodilo deväť detí. Dve deti, a to R. D. L., zomreli na zápal pľúc. V spoločnej domácnosti s rodičmi žije sedem detí, S., L., Y., Q., R., T., D., Y. S. D. L. sú plnoletí. Rodina obýva chatrč v rómskej osade, ktorá pozostáva z jednej miestnosti bez príslušenstva. Zariadenie chatrče je najnutnejšie, základné. Hygiena domácnosti, ako aj okolia je udržiavaná na minimálnej úrovni. Domácnosť je elektrifikovaná, vodu si rodina čerpá z obcej studne. Starostlivosť rodičov o deti sa obmedzuje len na zabezpečenie ich základných životných potrieb. Rodičia svojim deťom umožnili viesť záhaľčivý spôsob života. Matka je nezamestnaná. Z úrovne úradu poberá prídavky na deti vo výške 60€ mesačne a dávku v hmotnej núdzi vo výške 19,30€ mesačne. Otec je toho času vo VTOS. Dňa 13.10.2022 úrad vykonal návštevu mal. T. v Reedukačnom centre Bačkov. Mal. T. bol v dobrom zdravotnom stave. V školskom roku 2022/2023 je žiakom ôsmeho ročníka Špeciálnej základnej školy v Reedukačnom centre. Škola sa nachádza priamo v Reedukačnom centre, čiže dochádzka je pravidelná. Čo sa týka študijných výsledkov, vidia v zariadení zlepšenie napríklad v matematike, písaní, len komunikácia je u mal. T. na slabšej úrovni. V kolektíve medzi rovesníkmi má dobré vzťahy, je bezkonfliktný, ani sa nezapája do konfliktov. Zo slov sociálnej pracovníčky je zrejmé, že mal. T. je bezproblémový chlapec, ktorý rešpektuje autority. Vo voľnom čase rád hrá futbal, rád pomáha vychovávateľom, rád sa zapája do estetických činností. Kontakt s rodinou má mal. T. veľmi slabý. Počas školského roka 2022/2023 nemal ani jeden telefonát. Mal. T. sa stále pýta na svoju rodinu, chýbajú mu. Reedukačné centrum odporúča pokračovať v prevýchovnom procese minimálne do konca školského roka 2022/2023. Zmeny v správaní je potrebné naďalej fixovať a zvnútorňovať.

4. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 9P/54/2018 zo dňa 24.04.2018, právoplatným dňa 12.07.2018, bolo mal. T.V. Y. uložené výchovné opatrenie - dohľad nad jeho výchovou.

5. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 9P/158/2021 -10 zo dňa 19.04.2022, právoplatným dňa 26.05.2022, bolo mal. T. Y. uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v Reedukačnom centre, Bačkov, Školská 158, Bačkov, najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 CSP (Civilný sporový poriadok), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré spĺňa náležitosti podľa § 326.

10. Účelom neodkladného opatrenia je iba nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, pričom súd nariadi neodkladné opatrenie za predpokladu, že navrhovateľ osvedčil v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia danosť svojho nároku a naliehavosť potreby jeho nariadenia. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia vo všetkých konaniach starostlivosti o maloletých je pre súd rozhodujúcim kritériom záujem maloletého dieťaťa.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 9P/158/2021 -10 zo dňa 19.04.2022, právoplatným dňa 26.05.2022, bolo mal. T. Y. uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v Reedukačnom centre, Bačkov, Školská 158, Bačkov, najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, a to v súvislosti s nevhodným správaním sa maloletého a jeho nezvládnuteľnou výchovou v domácom prostredí zo strany rodičov, ktoré sa však uplynutím doby určenej v rozhodnutí stalo neúčinným. Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko je naďalej potrebné pokračovať v prevýchovnom procese maloletého dieťaťa, súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.