

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 10C/11/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814202243  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8814202243.4

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: BL Telecom collection, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, právne zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711 proti žalovanej: U. W., A.. XX.X.XXXX, W. I. XX, Q. A. S., N. účastí vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, Šafárikovo nám. 7, Bratislava, IČO 42 362 962, zast. JUDr. Patrik Podhorský, advokát, Zámocká 36, Bratislava, o zaplatenie 740,95 eur s prísl. takto

### rozhodol:

O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Vranov n/T č.k. 10C/11/2014-37 zo dňa 13.10.2014 takto:

„ dátum vyhlásenia rozsudku správne znie: dňa 13.10.2014 “.

### odôvodnenie:

Tunajší súd vydal rozsudok č.k. 10C/11/2014-37 dňa 13.10.2014, pričom v písomnom vyhotovení rozsudku uviedol v časti dátumu vyhlásenia „13.11.2014“, avšak správne malo byť uvedené „13.10.2014“.

Podľa §164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Pretože došlo k zrejmej chybe pri písomnom vyhotovení rozsudku a bolo potrebné vykonať opravu, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto opravné uznesenie tvorí neoddeliteľnú súčasť písomného vyhotovenia rozsudku č.k. 10C/11/2014-37 zo dňa 13.10.2014.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie na Okresný súd Vranov nad Topľou (§ 204 ods. 1 OSP).

Podľa ust. §-u 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. §-u 205, ods. 3 OSP, Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.