

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 17C/12/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115200419  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Lučanská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115200419.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: F. W., N. O.. D. XX, A., proti žalovanému: Wustenrot poisťovňa a.s., Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31 383 408, pobočka Wustenrot centrum, Alžbetina 7, Košice, v konaní o náhradu škody takto

### **r o z h o d o l :**

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Košice I č. k. 17C/12/2015-11 zo dňa 11.2.2015.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 9.1.2015 domáhal náhrady škody vo výške 3.585 eur s príslušenstvom. Taktiež žiadal náhradu trov konania.

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 11.2.2015, č. k. 17C/12/2015-11 konanie z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku za návrh vo výške 215 eur zastavil. Uznesenie prevzal žalobca dňa 4.3.2015.

Dňa 17.3.2015 súdny poplatok za návrh v plnej výške uhradil.

Podľa ust. § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb. prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Na základe vyššie uvedeného, v súlade s citovaným zákonným ustanovením, keďže žalobca súdny poplatok za návrh zaplatil v lehote na podanie odvolania súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.