

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010271
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010271.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 07.04.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

G. J., narodený XX.XX.XXXX v M., okres S., trvale bytom

A., F. ul. č. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa XX.XX.XXXX v doposiaľ nezistenom čase na ul. J. v meste M., okres S., došlo k spísaniu Kúpnej zmluvy medzi predávajúcim G. J. a kupujúcim Y. S. Z. - občan MR, na základe ktorej predávajúci G. J. predal kupujúcemu Y. S. Z.-mu traktor zn. ZETOR 16145, VIN: XXXXXXXXX, červenej farby, r.v. 1987, evidenčné číslo LV-XXXAB, v tom čase majiteľ M. R., pričom kupujúci Y. S. Z. vyplatil predávajúcemu na mieste sumu vo výške 1.650.000,-HUF v hotovosti s tým, že v termíne do dvoch týždňov od podpisu kúpnej zmluvy vybaví predávajúci potrebné doklady na dopravnom inšpektoráte na vývoz predmetného traktora do cudziny - do Maďarskej republiky, pričom do dnešného dňa jeho konaním - neodovzdaním predmetného traktora po jeho vyplatení pri podpise kúpnej zmluvy, ako ani nevrátením vyplatenej sumy a následným predajom ďalšej osobe vznikla poškodenému Y. S. Z.-mu, občanovi MR, škoda vo výške 1.650.000,-HUF, t.j. v prepočte podľa kurzového lístku Národnej banky Slovenska ku dňu 30.12.2014 škodu vo výške 5.238,43 eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu alebo využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

2 3T 45/15

a o d s u d z u j e s a

podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12

/ dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24

/ dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Y. S. Z., nar. XX.XX.XXXX X., MR, trvale bytom X., W. J. ut. XX, J. republika spôsobenú škodu vo výške

5.238,43.-eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 45/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.