

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/40/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010227  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010227.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 07.04.2015 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

V. O., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom W. XX, Y.,

prerechodne bytom Y. X. č. XX, Y., t.č. vo výkone trestu

odňatia slobody v P. na výkon trestu odňatia slobody K.

I. B.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 25.05.2014 v čase od 18.00 h do presne nezistenej doby najneskôr do 18.50 h v Leviciach v záhradkárskej oblasti Mestský majer si obstaral platobnú kartu tým spôsobom, že z odparkovaného neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. H. Z., G.: LV-XXXBG z odkladacieho priestoru nad palubnou doskou vozidla zobral pánsku kabelku s odkladmi na meno O. K., medzi ktorými sa nachádzala aj bankomatová karta vydaná Slovenskou sporiteľňou a.s., na meno O. K. spolu s PIN číslom, ktorou dňa 25.05.2014 v Leviciach na ulici Nádražný rad 2 v čase o 18.55.05 h vykonal výber finančnej hotovosti v sume 100,-eur z bankomatu ČSOB, a.s. ktorý sa nachádza vo vestibule železničnej stanice a v čase o 18.57.14 h výber finančnej hotovosti v sume 30,-eur z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s., ktorý sa nachádza z vonkajšej strany budovy železničnej stanice, pričom takto získanú finančnú hotovosť použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil škodu poškodenému O. v celkovej výške 130,-eur,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu, ktorú použil,

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch pod bodom II. z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 21/2014 zo dňa 26.09.2014, doručeného obvinenému dňa 12.10.2014, právoplatného dňa 21.10.2014 a z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 204/2013 zo dňa 09.12.2013, doručeného obvinenému dňa 31.05.2014, právoplatného dňa 10.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému O. K., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., ul. M. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 130.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného O. K., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., ul. M. XXXX/XX, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 40/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.