

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17Csp/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121227962
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:6121227962.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v konaní žalobcu: Collect Management s.r.o., IČO: 53 033 361, so sídlom Námestie sv. Egídia 44, Poprad práv. zást.: JUDr. Peter Behúň, advokát, IČO: 52 461 092, so sídlom Námestie sv. Egídia 44, Poprad, proti žalovanému: R. T., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P. XXXX/X, T. o zaplatenie 70,70 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd n e p r i z n á v a žalobcovi náhradu trov konania.

III. Súd v r a c i a žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur.

IV. Súd ž i a d a Slovenskú poštu, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby vrátila žalobcovi časť zaplateného súdneho poplatku v sume 9,80 Eur na účet IBAN: J v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Bratislava III dňa 08.06.2021 domáhal zaviazať žalovaného zaplatením sumy 123,88 EUR spolu s príslušnými úrokmi z omeškania, titulom nezaplatenia úhrady za poskytnuté telekomunikačné služby právneho predchodcu žalobcu spol. O2 Slovakia, s..r.o..

2. Súd dňa 18.01.2022 vydal rozsudok č.k. 17Csp/26/2021-26, v ktorom návrhu žalobcu v plnom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovaného k náhrade trov konania. Súdu sa nepodarilo doručiť žalovanému rozhodnutie a následnou lustráciou v registri obyvateľov Slovenskej republiky vykonanou dňa 10.03.2022, zistil že žalovaný zomrel dňa 01.02.2022 počas konania.

3. Súd dňa 23.03.2022 a 24.06.2022 požiadal o súčinnosť notára E.. E. J. o oznámenie v akom stave je dedičské konanie po žalovanom a o doručenie uznesenia (osvedčenia o dedičskom konaní po poručiteľovi) sp. zn. 61D/17/2022.

4. Súdny komisár doručil súdu uznesenie sp. zn. 61D/17/2022-25, Dnot 30/2022 zo dňa 05.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.04.2022.

5. Súd z predmetného uznesenia zistil, že žalovaný nezanechal žiaden majetok a dedičské konanie bolo zastavené.

6. Podľa § 7 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným

spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

7. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C. s. p.“) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 C. s. p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 63 ods. 1 C.s.p. ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

10. Podľa § 63 ods. 2 C.s.p., v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

11. Podľa § 161 ods. 1 a 2 C. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 257 C. s. p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. Procesná subjektivita, t.j. spôsobilosť byť stranou súdneho konania znamená spôsobilosť subjektu mať procesné práva a povinnosti, splýva so subjektivitou hmotnoprávnou, a teda vzniká narodením a zaniká smrťou, resp. vyhlásením za mŕtveho. U každej zo strán súd skúma, či má procesnú subjektivitu, resp. či jej ju zákon priznáva (§ 61 C. s. p.). K nedostatku procesnej subjektivity súd prihliada v každom štádiu konania aj bez návrhu. Ak teda v žalobe označená strana vôbec neexistuje alebo ešte pred začatím konania stratila procesnú subjektivitu (napr. fyzická osoba v čase podania návrhu na súd už nežije, ako je tomu v prejednávanej veci), musí súd konanie zastaviť z dôvodu neodstrániteľnej vady konania. V takomto prípade totiž neprichádza do úvahy ani právne nástupníctvo, ani pristúpenie či zmena subjektov.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko v priebehu konania bolo zistené, že žalovaný zomrel, t.j. stratil procesnú subjektivitu ešte pred právoplatnosťou rozhodnutia a na strane žalovaného nie je reálne pasívne legitimovaný subjekt, súd konanie zastavil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a vydané rozhodnutie rozsudok č.k. 17Csp/26/2021-26 dňa 18.01.2022 z uvedeného dôvodu nenadobudne právoplatnosť.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 C. s. p. tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko v danej veci existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, keď súd vzhliadol výnimočnosť v okolnostiach u strán sporu t.j. žalobca procesne nezavinil zastavenie konania a žalovanej, ktorá stratila procesnú subjektivitu počas konania žiadne trovy konania nevznikli.

16. Podľa Prílohy zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) - Sadzobníka súdnych poplatkov - Položky 1 písm. a), poplatok vyberaný v civilnom procese zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba sa vypočíta ako 6 % z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura, v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

17. Podľa ustanovenia § 7 ods. 11 zákona o súdnych poplatkoch, základ poplatku sa zaokrúhľuje na celé euro nadol.

18. Podľa § 7a písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, vypočítaný poplatok sa zaokrúhľuje s presnosťou na eurocenty tak, že ak suma prevyšujúca celé číslo je menšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na celé euro nadol.

19. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednávaním veci.

20. Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

21. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

22. Nakoľko žalobca dňa 29.01.2021 zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 Eur, vracia sa mu vo výške 9,80 Eur (16,50 Eur mínus 6,70 Eur) prostredníctvom prevádzkovateľa Slovenskej pošty a.s. a to v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.