

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15Er/46/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514200597
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Herško
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514200597.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, právne zast.: JUDr. Marián Chovanec, advokát, so sídlom AK Trnavská cesta 60, Bratislava, proti povinnému: A. Z., J.. XX.XX.XXXX, G. Ž. XX, K., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva, so sídlom exekútorského úradu Lehotského 4, Bratislava, pod sp. zn. EX 28/14, o vymoženie 40,23 eur, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 15Er/46/2014, u súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva pod sp. zn. EX 28/14, **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.02.2014 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva (ďalej len „súdny exekútor“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 27.01.2014 doručeného súdnemu exekútorovi dňa 27.01.2014 a exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 12C/79/2003 - 22 zo dňa 09.06.2004.

Poverením č. 5204 065961 vydaným Okresným súdom Piešťany dňa 26.02.2014 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 40,23 eur, trov predchádzajúceho konania vo výške 65,59 eur a trov exekúcie.

Dňa 31.03.2015 bol Okresnému súdu Piešťany doručený prostredníctvom súdneho exekútora návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 20.02.2015, a to v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Súdny exekútor súčasne uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Na základe uvedených skutočností a vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, nakoľko ten kto navrhol jej vykonanie ju navrhol zastaviť.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

Podľa § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50). (5) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, nakoľko konanie bolo zastavené.

Nakoľko súdny exekútor súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, čo do výroku II. je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Piešťany. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti tomuto uzneseniu, čo do výroku I. a III. nie je prípustné odvolanie, avšak ak vo veci rozhoduje vyšší súdny úradník, odvolanie je prípustné podľa § 374 ods. 4 O.s.p. Podaním odvolania sa rozhodnutie v tejto časti zrušuje a rozhodne opätovne sudca. Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Piešťany.