

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 25Co/142/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214207005  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Valentová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2214207005.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516 proti odporcovi: P. T., nar. X.X.XXXX, bytom K. A., F. E. B. XXXX/XX, o zaplatenie 721,13 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu, takto

### rozhodol:

Odvolací súd späťvzatie návrhu na začatie konania **p r i p ú š ť a**, rozsudok súdu prvého stupňa v celom rozsahu **r u š í a konanie z a s t a v u j e**.

Odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

Rozsudkom vo veci samej zo dňa 1.10.2014 č.k. 12C/258/2014-22 Okresnú súd Dunajská Streda návrh navrhovateľa zamietol, odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Dňa 13.11.2014 (až po rozhodnutí súdu prvého stupňa, ktoré dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť) bolo súdu prvého stupňa doručené späťvzatie návrhu v celom rozsahu s návrhom na zastavenie konania.

Späťvzatie návrhu na začatie konania treba považovať za procesný úkon urobený voči súdu, ktorým účastník (spravidla navrhovateľ) prejavuje svoju vôľu, aby sa vo veci nekonalo a meritórne nerozhodovalo. Späťvzatie návrhu je jednostranným procesným úkonom účastníka konania, pričom jeho účinky nastávajú v okamihu, keď sa dostane do dispozície adresáta, t.j. súdu. V prípade, ak sa tak stane, nie je možné späťvzatie návrhu vziať ďalším úkonom späť.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V danom prípade v čase, keď už vo veci rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, došlo zo strany navrhovateľa k späťvzatiu návrhu na začatie konania v celom rozsahu.

Po doručení tohto späťvzatia návrhu odporcu, tento nevyjadril s ním nesúhlas.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, preto odvolací súd s použitím § 208 O.s.p., postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.), späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil, rozsudok súdu prvého stupňa v celom rozsahu zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov tohto konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. Zastavenie konania procesne zavinil navrhovateľ tým, že zobral návrh späť bez uvedenia dôvodu, odporcovi preto vzniklo právo na náhradu trov tohto konania, nakoľko si však náhradu trov konania neuplatňoval a zo spisu ani nevyplýva, že by mu nejaké trovy vznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Senát krajského súdu toto rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.