

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 5C/227/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314211798  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bundzelová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314211798.5

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky: E.. W. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. J. XXX, zast.: JUDr. Ivan Rendek, advokát so sídlom Šafárikova 1522, Galanta, proti odporcovi: E. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, J., zast.: JUDr. Dagmar Hornáková, advokátka so sídlom A. Hlinku 3044, Sereď, o určenie vlastníckeho práva, o späťvzatí návrhu, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd vracia navrhovateľke súdny poplatok vo výške 92,80 Eur prostredníctvom Centrálnej elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd navrhovateľke náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Na základe návrhu navrhovateľky doručeného súdu dňa 14.05.2014 je na tunajšom súde vedené konanie o určenie vlastníckeho práva.

V priebehu konania dňa 31.03.2015 právny zástupca navrhovateľky doručil súdu svoje podanie, ktorým návrh na začatie konania zobral v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. K svojmu podaniu priložil Dohodu o urovaní zo dňa 26.03.2015 uzavretú medzi navrhovateľkou a odporcom, z ktorej je zrejmé, že odporca so zastavením konania súhlasí a taktiež vyhlásenie zmluvných strán, že v súdnom konaní č.k. 5C/227/2014 si voči sebe nebudú uplatňovať žiadne trovy konania ani trovy právneho zastúpenia a týchto sa výslovne vzdávajú.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže za konania vziať späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa ust. § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V danom prípade súd zobrať na vedomie právo navrhovateľky disponovať návrhom, a konanie zastavil, nakoľko so zastavením súhlasil aj odporca.

Súd na základe uvedených ustanovení vrátil navrhovateľke súdny poplatok vo výške 92,80 Eur, ktorá suma predstavuje o 6,70 Eur krátený zaplatený súdny poplatok ( zaplatený súdny poplatok 99,50 Eur ), a ktorý bude navrhovateľke vrátený cestou Centrálnej elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd o trovách konania rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p., pričom mal za to, že návrh, ktorý bol podaný dôvodne sa vzal späť pre správanie odporcu, preto má navrhovateľka právo na náhradu trov konania. Nakoľko však účastníci konania vyhlásili, že v súdnom konaní č.k. 5C/227/2014 si voči sebe nebudú uplatňovať žiadne trovy konania ani trovy právneho zastúpenia a týchto sa výslovne vzdávajú, rozhodol súd v zmysle výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.