

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30T/160/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114012568
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114012568.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Martinom Žovincem, o návrhu OP Trnava na schválenie dohody o vine a treste, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. 04. 2015, takto

rozhodol:

Obvinený:

L. Z., nar. XX.X.XXXX v H., trvale N. H., prechodne N. H., F. Č.. X,

je vinný, že

v presne nezistenom čase v priebehu mesiacov apríl a máj roka 2013 ako nájomník bytu č. X nachádzajúceho sa na treťom poschodí bytového domu na T. X. Č.. X S. H. z pred vchodu do bytového domu odstránil kovové dvierka z poštovej schránky prislúchajúcej k bytu Č.. X, následne rozlámал drevené vchodové dvere vedúce do bytu v oblasti zámku, ďalej v chode bytu vytrhol slúchadlo bytového telefónu, zo steny vytrhol nad vchodovými dverami zabudovaný bytový zvonček, rozbil v stene chodby zabudovaný termostat a poškodil vypínač svetla tak, že ho natrel farbou, následne v celom byte poškodil a povytřhal 63,60 metrov laminátových líšt a rohov k podlahe, ďalej v kuchyni poškodil dvere, na ktorých odstránil sklenenú výplň a zámok dverí spolu s kovaním zámku, pričom tieto dvere prevälil v ich spodnej časti, následne z kuchyne odcudzil 1 ks plynový sporák značky MORA 130GW spolu s hadicou a z celého kuchynského okna povytřhal hliníkové žalúzie, pričom spodnú časť okna poškodil tak, že ju skrížil, v kuchynskej linke nezisteným predmetom poškodil vodiacu lištu druhej a štvrtej zásuvky spondej drevenej skrinky, na rohovej drevenej spondej skrinke vytrhol z pántov pravú časť drevených dverok, ďalej poškodil sokel kuchynskej linky tak, že ho vyhol, následne nezisteným predmetom poškodil laminátové parkety pred kuchynskou linkou, ktoré rozpojil a povydúval, ďalej farbou natrel 1 ks vypínač svetla a 2 ks elektrických dvoj zásuviek; následne v obývacej izbe farbou natrel a rôznymi nápismi popísal všetky steny izby, farbou natrel 1 ks vypínač svetla a 3 ks elektrických dvoj zásuviek, pričom 1 ks vypínača vytrhol zo steny a na oknách rozlámал 4 ks hliníkových žalúzií, ďalej poškodil drevené dvere vedúce z obývacej izby do chodby tak, že v ich spondej časti nezisteným predmetom vytvoril 5 dier, pričom odstránil zámok dverí spolu s kovaním zámku, následne z chodby zo strešného okna vylomil látkovú roletu, ďalej poškodil drevené dvere vedúce do detskej izby ich hornej časti tak, že do nich neznámym predmetom vytvoril diery, pričom z nich odstránil zámok spolu s kovaním zámku, následne z chodby zo strešného okna vylomil látkovú roletu, ďalej poškodil drevené dvere vedúce do detskej izby v ich hornej časti tak, že do nich neznámym predmetom vytvoril diery, pričom z nich odstránil zámok spolu s kovaním zámku, následne na stenách farbou namaľoval rôzne tvary a obrazy, zo stropného svetla vytrhol kryt, rozbil vypínač zabudovaného svetla v stene a zo strešného okna na ľavej strane izby vylomil látkovú roletu, ďalej odstránil zámok drevených dverí vedúcich na WC spolu s kovaním zámku, následne nezisteným predmetom poškodil drevené dvere na kúpeľni tak, že neznámym predmetom vytvoril v ich spodnej časti diery, pričom dvere rozlámал v oblasti zámku, z kúpeľne odstránil umývadlo spolu s vodovodnou batériou, zlomil kovový držiak na pohár a ďalší kovový držiak, rozbil zrkadlovú skrinku nad umývadlom, zo svetla nad umývadlovou poličkou a zo stropného svetla odstránil kryt a z vaňovej vodovodnej batérie odmontoval a odstránil kryt spínača sprchy; ďalej poškodil drevené dvere

vedúce do spálne tak, že v ich hornej časti neznámym predmetom vytvoril dve diery, v spálni farbou natrel 2 ks vypínačov svetla a 3 ks elektrických dvoj zásuviek, následne na okne a balkónových dverách do rôznych smerov poohýbal hliníkové žalúzie, čím vlastníčkovi bytu Č.. X Mestu Trnava zastúpeného spol. TT- Komfort, s. r. o., so sídlom Františkánska č. 16, Trnava, spôsobil krádežou plynového sporáka škodu vo výške 274, 94 € a škodu v poškodením vo výške 4.052,67 €,

teda

- zničil, poškodil alebo urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. h), 38 ods. 2, 39 ods. 2, ods. 4 a 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov iných návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/18/2014 zo dňa 27. 3. 2014, právoplatným dňa 27.3. 2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TT- Komfort s. r. o., ul. Františkánska č. 16, Trnava škodu vo výške 4.327,61 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť TT- Komfort s. r. o., ul. Františkánska č. 16, Trnava so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Trnava č. 1 Pv 459/13-40 zo dňa 22.12.2014 podľa ust. § 233 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Trnava dňa 19.12.2014 pod č. 1 Pv 459/13-39.

Súdca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinený odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.