

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27C/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124202674
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124202674.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: Tatra banka, a. s., IČO: 00 686 930, so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, zastúpený: RASLEGAL, s. r. o., Mostová 2, Bratislava, proti žalovaným: 1/ M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX, 2/ R. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX, o určenie neúčinnosti kúpnej zmluvy a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- Súd konanie zastavuje.
- Súd žalovaným priznáva voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 28.03.2024 domáhal určenia neúčinnosti kúpnej zmluvy a nariadenia neodkladného opatrenia. Súd nariadil neodkladné opatrenie uznesením č. k. 27C/34/2024-41 zo dňa 22.04.2024 do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Uznesenie nenadobudlo právoplatnosť, nakoľko žalovaní podali odvolanie s odôvodnením a pripojili listinné dôkazy. Následne žalobca podaním doručeným súdu dňa 27.05.2024 vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania. Späťvzatie odôvodnil tým, že po oboznámení sa s obsahom vyjadrenia žalovaných a pripojenými listinnými dôkazmi nemá záujem pokračovať v konaní, zároveň požiadal aj o zrušenie neodkladného opatrenia. Žalovaní sa k späťvzatiu žaloby nevyjadrili.

2. Podľa § 145 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

3. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred predbežným prejednaním sporu a prvým pojednávaním, súd konanie zastavil.

4. Súd osobitne nerozhodoval o zrušení neodkladného opatrenia a ani o odvolaní žalovaných, nakoľko bolo neodkladné opatrenie nariadené do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Právoplatnosťou uznesenia o zastavení konania vo veci samej sa zrušuje zo zákona, bez osobitného rozhodnutia súdu, nariadené neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrany.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle citovaného ustanovenia. Žalobca späťvzatím žaloby zaviniť zastavenie konania, preto súd priznal žalovaným nárok na plnú náhradu trov konania, nakoľko zo spisu vyplýva, že zaplatili súdny poplatok za podané odvolanie. O výške náhrady trov konania rozhodne súd podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).