

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5C/163/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613205315
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5613205315.4

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, proti žalovanému v 1. rade H. Y., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. J., P. Č.. XX, a proti žalovanej v 2. rade Z. Y.K., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. Z. P., Š. Č.. XXX/X, v konaní o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 876,44 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5C/163/2013-132 zo dňa 31.07.2014, ktorým bol schválený zmiar uzavretý medzi žalobcom a žalovanými v 1. a 2. rade písomne dňa 09.07.2014, sa vo výroku o p r a v u j e tak, že správne znie:

Žalovaní v 1. a 2. rade zaviazali zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne istinu 876,44 eur, dlžný úrok vyčíslený ku dňu 22.11.2012 vo výške 795,86 eur, úrok vo výške 13,15 % ročne zo sumy 6.172,37 eur od 23.11.2012 do 31.07.2014, úrok z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 876,44 eur od 20.10.2012 do 31.07.2014, poplatky vo výške 5,98 eur, trovy konania vo výške 317,42 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 375,47 eur, tieto na účet právneho zástupcu žalobcu v splátkach po 100,- eur mesačne, splatných vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca vopred, počnúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po schválení súdneho zmiaru súdom.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5C/163/2013-132 zo dňa 31.07.2014 došlo k zrejmej nesprávosti, keď v údají týkajúcom sa istiny, ktorú sa žalovaní v 1. a 2. rade zaviazali spoločne a nerozdielne žalobcovi zaplatiť bola nesprávne uvedená výška istiny, namiesto správnej výšky 876,44 eur, nesprávna výška istiny 886,44 eur.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta tretia (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku písomného vyhotovenia uznesenia prvostupňového súdu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aby bolo v úplnej zhode s údajmi uvedenými v návrhu účastníkov konania na schválenie uzavretého súdneho zmiaru a údajmi vyplývajúcimi zo súdneho spisu, sp. zn. 5C/163/2013 (o istine vo výške 5.295,93 eur bolo právoplatne rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. 5C/163/2013-76 zo dňa 05.08.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, č.k. 8Co/567/2013-109 zo dňa 31.03.2014, právoplatným dňa 20.05.2014. Zostávajúca časť predmetu konania bola preto istina vo výške 876,44 eur {6.172,37 eur - 5.295,93 eur}), a nie istina 886,44 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.