

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/69/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122206734
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Gábriš
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5122206734.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcov: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, C. C. – D., 2/ E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, C. C. – D., proti žalovanej: JUDr. Eva Plichtová, PhD., správca, s miestom výkonu činnosti Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 14 168 235, o určenie neplatnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou súdu dňa 16.08.2022, sa žalobcovia domáhali vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by ktorým by bolo určené, že je neplatný právny úkon žalovanej – oznámenie správcu konkurznej podstaty JUDr. Eva Plichtová, PhD., Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín o konaní dobrovoľnej opakovanej dražby č. D 5092218 zo dňa 02.08.2022 týkajúcej sa nehnuteľností zap. na LV č. XXX pre okres C. C., obec C. C., kat. územie D..

2. Súd výzvou, sp. zn. 13C/69/2022-65 zo dňa 17.10.2022, vyzval žalobcov na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby spoločne a nerozdielne vo výške 99,50 eur podľa položky č. 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. O následkoch nezaplatenia poplatku boli žalobcovia vo výzve poučení. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobkyni v rade 1/ doručená dňa 09.11.2022 (viď doručenka na č. I. 66 súdneho spisu) a žalobcovi v rade 2/ náhradným spôsobom dňa 16.11.2022 (viď doručenka na č. I. 66 súdneho spisu). Žalobcovia však v stanovenej lehote súdny poplatok zo žaloby nezaplatili.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 ZoSP, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. V prejednávanej veci dospel súd k záveru, že sú splnené všetky podmienky, predpokladané citovaným zákonným ustanovením § 10 ods. 1 ZoSP, na zastavenie konania pre nezaplatenie súdneho poplatku zo žaloby, a zároveň nie je daný ani jeden z prípadov, uvedených v § 10 ods. 2 ZoSP, kedy súd koná aj

v prípade nezaplatenia súdneho poplatku, a preto súd, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.