

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 6C/128/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614200256  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2614200256.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 44/a, IČO: 35 815 256, práv. zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, proti odporcom: 1. X. S., nar. X.X.XXXX, bydlisko I., K. X/XXX, 2. K. S., nar. X.X.XXXX, bydlisko I., K. X/XXX, t. č. obaja na neznámom mieste, zastúpení súdom ustanovenou opatrovníčkou: C. J., pracovníčka Okresného súdu Senica, o zaplatenie 466,64 € s prísl., vydal toto

### rozhodol:

Správne má zniesť úrok z omeškania vo výroku rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 6C/128/2014-80 zo dňa 17.7.2014 takto:

„.....úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 126,64 € od 7.12.2011 do zaplatenia.....“

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na Okresnom súde Senica dňa 16.1.2014 návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie sumy 466,64 € s príslušenstvom a náhrady trov konania voči odporcovi.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 6C/128/2014-80 zo dňa 17.7.2014 tak, že odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 466,64 € spolu s príslušenstvom, a náhradu trov konania v sume 70,14 €, všetko do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.

Súd zistil, že vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku súd nesprávne uviedol „úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 1126,64 € od 7.12.2011 do zaplatenia“, keď správne malo byť uvedené „úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 126,64 € od 7.12.2011 do zaplatenia“.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko úrok vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Senica bol uvedený nesprávne, vydal súd opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).