

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8C/122/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614205779
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614205779.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP č. 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, vo veci Odštepného závodu Vranov nad Topľou, Čemernianska 136, 093 03 Vranov nad Topľou, právne zastúpeného JUDr. Lenkou Molčanovou, advokátkou so sídlom Kamenná Poruba č. 15, 093 01 Vranov nad Topľou, prevádzka Hlavná 10, 080 01 Prešov, proti žalovanému VIDÍ Stropkov, s.r.o., so sídlom Chotčanská 146/74, 091 01 Stropkov, IČO: 36 495 034, o zaplatenie 552,67 Eur s príslušenstvom, o návrhu žalobcu na vydanie opravného uznesenia takto

rozhodol:

Opravuje rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 8C/122/2014-42 zo dňa 23.02.2015 a to tak, že vo výroku I. označenie čísla konania platobného rozkazu Okresného súdu Svidník správne znie:

„6Ro/74/2014-18“,

vo výroku III. vyčíslenie trov právneho zastúpenia správne znie:

„vo výške 203,86 Eur“

v odôvodnení na 6. strane, 8. odseku zdola, treťom riadku číselné spojenie správne znie:

„33,98 Eur (20% zo 169,88 Eur)“

v odôvodnení na 6. strane, 7. odseku zdola, druhom riadku číselné spojenie správne znie:

„203,86 Eur“ a

dátum vyhlásenia rozsudku správne znie:

„23. februára 2015“.

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Okresný súd Svidník rozsudkom č.k. 8C/122/2014-42 zrušil platobný rozkaz vydaný v prejednávanej veci, uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 552,67 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,15% ročne zo sumy 552,67 Eur od 31.07.2014 do zaplatenia a nahradiť žalobcovi trovy konania spočívajúce zo zaplateného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia.

Súd v písomnom vyhotovení rozsudku nesprávne označil zrušený platobný rozkaz číslom konania 6Ro/71/2014-18, hoci správne číslo konania je 6Ro/74/2014-18, vo výroku III. nesprávne vyčíslil trovy právneho zastúpenia a nesprávne uviedol dátum vyhlásenia rozsudku.

Žalobca podaním zo dňa 31.03.2015 navrhol vydať opravné uznesenie, ktorým žiadal vyššie uvedené chyby v písaní a počítaní opraviť.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd posúdil návrh žalobcu na vydanie opravného uznesenia za dôvodný.

Pokiaľ ide o označenie čísla konania platobného rozkazu ako aj dátumu vydania rozsudku, tak v týchto častiach došlo k chybe v písaní. Zo spisu je zrejmé, že platobný rozkaz v prejednávanej veci bol vydaný v konaní vedenom pod sp. zn. 6Ro/74/2014 a nie 6Ro/71/2014, a preto jeho označenie číslom konania správne znie 6Ro/74/2014-18. Zo zápisnice z pojednávania je zrejmé, že rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní konanom dňa 23.02.2015 a nie 13.02.2015.

Pokiaľ ide o vyčíslenie trov právneho zastúpenia, tak v tejto časti došlo k chybe v počítaní, keď súd v písomnom vyhotovení rozsudku v rozpore s matematickými pravidlami zaokrúhľovania nesprávne zaokrúhlil sumu 33,976 Eur (t.j. 20% zo sumy 169,88 Eur) na dve desatinné miesta (eurocenty) nadol na sumu 33,97 Eur, hoci správne mala byť zaokrúhlená na dve desatinné miesta (eurocenty) nahor na sumu 33,98 Eur. To malo za následok aj následné nesprávne vyčíslenie celkovej výšky trov právneho zastúpenia žalobcu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).