

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/25/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715202770
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715202770.1

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici vo veci starostlivosti o maloletú Y. M., A.. X.X.XXXX, bytom u P. P., zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov T. M., A.. XX.X.XXXX, W. F. W., Ž. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody G. a neurčeného otca o návrhu P. P., A.. XX.X.XXXX, W. Ž. XXX/XX, F. W., právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Jozef Plačko, s.r.o., Námestie A. Hlinku 29/34, Považská Bystrica na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e toto predbežné opatrenie:

Maloletá Y. M., A.. X.X.XXXX sa o d o v z d á v a do starostlivosti P. P., A.. XX.X.XXXX, W. Ž. XXX/XX, F. W..

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej Y. M. výživným po 27,13 eur, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám P. P..

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ P. P. podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal vydania predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd dočasne zveril maloletú Y. do jeho osobnej starostlivosti a súčasne žiadal, aby súd matku zaviazal k povinnosti prispievať na výživu dieťaťa výživným po 27,13 eur do 15. dňa v mesiaci vopred k jeho rukám. Podaný návrh na vydanie predbežného opatrenia odôvodnil tým, že maloletá Y. sa narodila dňa 4.4.2014 z jeho družekého vzťahu s matkou maloletej, pričom jeho otcovstvo v knihe narodení zapísané nebolo. S matkou maloletej žili viac ako 2 roky v spoločnej domácnosti v usporiadanom partnerskom vzťahu a spoločne zabezpečovali výchovu maloletej Y.. Navrhovateľ uviedol, že je skutočným biologickým otcom dieťaťa s ohľadom na skutočnosť, že jeho otcovstvu nespochybniteľne svedčí tretia domnienka otcovstva v zmysle § 94 ods. 2 Zákona o rodine, pričom svoje otcovstvo k dieťaťu nikdy nespochybňoval. Podľa tvrdenia navrhovateľa bola matka maloletej dňa 30.3.2015 zadržaná príslušníkmi polície a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 17.12.2014 sp. zn. 8T 96/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.2.2015 bola dodaná do výkonu trestu odňatia slobody, keďže uvedeným rozhodnutím Okresného súdu Trenčín bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní jedného roku. Podľa tvrdenia navrhovateľa tým, že matka dieťaťa bola umiestnená do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý v súčasnej dobe vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v G., nie je schopná sama zabezpečovať starostlivosť o maloletú Y.. Túto starostlivosť v súčasnej dobe zabezpečuje on ako otec, hoci v knihe narodení nie je zapísaný ako otec dieťaťa. Navrhovateľ pritom uviedol, že hneď po podaní návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zároveň podá na príslušnom súde aj návrh na určenie otcovstva k maloletej Y. podľa § 96 ods. 1 Zákona o rodine. Navrhovateľ uviedol, že s dieťaťom býva v prenajatom byte v F. W., ktorý má zariadený a kde má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie zdravého telesného a duševného vývoja maloletej Y..

Z úradného záznamu spísaného pracovníčkou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov P. X.E. zo dňa 30.3.2015 vyplýva, že v uvedený deň vykonali šetrenie v domácnosti navrhovateľa P. P., v rámci ktorého bolo zistené, že navrhovateľ je zamestnaný, má pohyblivú pracovnú dobu, alkoholické nápoje nepožíva a v starostlivosti o dieťa mu bude pomáhať stará matka. Z uvedeného dôvodu nie je potrebné, aby zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica boli vykonávané opatrenia smerujúce k umiestneniu dieťaťa do ústavnej starostlivosti.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 1 OSP, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ustanovenia 76 ods. 1 písm. b) OSP, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) OSP, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 4 OSP, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Nakoľko navrhovateľ spolu s matkou od narodenia zabezpečoval výchovu maloletej Y., pričom v knihe narodení nebol zapísaný ako jej otec a matka z dôvodu výkonu trestu odňatia slobody v súčasnej dobe nie je schopná sama zabezpečiť starostlivosť o dieťa, súd podanému návrhu navrhovateľa na vydanie predbežného opatrenia v plnom rozsahu vyhovel, pričom ďalšie dôvody svojho rozhodnutia v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 76 ods. 4 OSP nekonkretizoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.