

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12Er/700/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314212189
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314212189.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného : Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Mamateyova 17, Bratislava, proti povinnému : D. O., L.. X.X.XXXX, J. C. XXXX/XX, N. , o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 641,54 Eur a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej JUDr. Ľubomírom Pekárom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu P. Pázmaňa 49/3, Šaľa pod sp. zn. EX 2001/14 zamietá.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta č. 12Er/700/2014 dňa 22.5.2014, na uspokojenie pohľadávky vo výške 641,54 Eur a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočky v Galante, č. k. 1303435213, 1303707813, 1383006613, 1403177313 zo dňa 16.4.2013, 21.6.2013, 13.9.2013, 14.3.2014.

Následne súdny exekútor doručil povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 16.6.2014. V tomto upovedomení bol povinný upovedomený o začatí exekučného konania na vymoženie uloženej povinnosti, o možnosti dobrovoľného plnenia. Tiež bol poučený o možnosti podania námietok proti exekúcii, ako aj o možnosti podania námietok proti trovám exekúcie. Zároveň bol povinný upovedomený aj o lehotách na podanie týchto námietok.

Námietky proti exekúcii boli povinným podané na pošte až dňa 19.9.2014, t.j. po zákonnej lehote (Ďalej len „námietky“). Povinný vo svojich námietkach žiadal zrušenie exekučného konania, nakoľko podľa jeho názoru je neoprávnená.

Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 46 ods.3 Exekučného poriadku, exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí. Ak exekútor vykonával exekúciu predajom nehnuteľnosti alebo zriadením exekučného záložného práva, oznámi príslušnej správe katastra, že upustil od vykonania exekúcie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho

vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietsk exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietskach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietskach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

V exekučnom konaní sa súd v rámci podaných námietsk zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Vo vykonávanom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom dospel k záveru, že nie je dôvod vyhovieť podaným námietkam proti exekúcie, nakoľko boli podané oneskorene. Námietky proti exekúcii sú ako právny inštitút upravené v § 50 Exekučného poriadku, pričom zákon stanovuje na ich vznesenie lehotu 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

V danom prípade bolo upovedomenie o začatí exekúcie povinnému doručené do vlastných rúk dňa 16.6.2014, teda lehotu na vznesenie námietsk proti exekúcii podľa ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku uplynula dňa 30.6.2014. Námietky proti exekúcii boli podané na poštu až dňa 19.9.2014. Nakoľko v exekučnom konaní odpustenie zmeškaných lehôt nie je prípustné, súd musel prikročiť k zamietnutiu námietsk povinného voči exekúcii, a to z dôvodu ich oneskoreného podania. Poštová doručka je verejnou listinou a preukazuje, že daná písomnosť - upovedomenie o začatí exekúcie bola adresátom - povinným prevzatá v deň, ktorý je na nej uvedený, čo adresát zároveň potvrdzuje aj vlastnoručným podpisom. Súd ďalej uvádza, že v zmysle § 45 ods. 2 O.s.p., údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti - doručenke sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Poučenie:

Proti výroku tohto rozhodnutia nie je prípustné podať odvolanie.