

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 4C/24/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415200408
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415200408.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín, v právnej veci navrhovateľa: T. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. B. S., P. XXX/XX, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 06.02.2015 doručené tunajšiemu súdu dňa 09.02.2015, doplnené podaním zo dňa 09.03.2015, o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ podaním doručeným Okresnému súdu Dolný Kubín dňa 09.02.2015 žiadal o zrušenie povinnosti platiť výživné na syn L. R., nar. XX.XX.XXXX. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že matka dieťaťa H. R., nar. XX.XX.XXXX sa nevyjadрила ku školskej dochádzke ich syna. Tým pádom nemá vedomosť o tom, či ich syn vôbec navštevuje školu a či má platiť výživné na tohto syna.

Uznesením č.k. 4C/24/2015-13 zo dňa 23.02.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.03.2015 súd vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie doplnil o chýbajúce náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, stanovené v § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1, 2 O.s.p., nakoľko v podaní riadne neoznačil účastníkov konania, neopísal rozhodujúce skutočnosti a dôvody podania návrhu, neoznačil konanie, na základe ktorého mu bola vyživovacia povinnosť určená, neuviedol petít, teda ako žiada aby súd rozhodol.

Podľa § 79 O.s.p. ods.:

1/ Konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

2/ Navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

3/ Návrh na začatie konania možno podať aj na tlačive uverejnenom ministerstvom spravodlivosti na jeho webovom sídle.

4/ Návrh na začatie konania a jeho prílohy doručí súd ostatným účastníkom do vlastných rúk. Návrh, ktorý spĺňa náležitosti podľa odseku 1 a jeho prílohy, súd odošle do 60 dní od doručenia návrhu.

Podľa § 42 ods.3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Na základe výzvy súdu navrhovateľ dňa 09.03.2015 doručil podanie, ktoré neobsahovalo riadne náležitosti návrhu a teda navrhovateľ neodstránil vytykané nedostatky tak ako o tom bol poučený v uznesení zo dňa 23.02.2015 č. k. 4C/24/2015-13. Súd preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, majúc za to, že vytykané nedostatky sú takého charakteru, že neumožňujú súdu ďalej pokračovať v konaní. V návrhu nebol označený odporca spôsobom ako to vyžaduje § 79 ods. 1 O.s.p., v podaní chýba petit žaloby, teda návrh ako má súd rozhodnúť, pričom petit (výrok) musí byť formulovaný v súlade s predpismi hmotného práva a vykonateľný. V podaní je uvedené, že sa domáha zrušenia vyživovacej povinnosti voči spoločnému synovi L. R., čo však bez ďalších údajov je petit, ktorý nie je možné vykonať, chýba označenie konania, na základe ktorého mu bola vyživovacia povinnosť určená. Okrem toho navrhovateľ žiadal zrušiť výživné voči plnoletej osobe, ktorú však nežaloval. Súd poučil navrhovateľa v prípade, že nedostatky návrhu nie je schopný sám odstrániť, je možné využiť služby advokátskych kancelárií resp. pri splnení zákonom stanovených podmienok, aj Centra právnej pomoci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd potom rozhodol tak, že podanie navrhovateľa, doplnené 09.03.2015, ktoré možno považovať za neúplný návrh na začatie konania, pre nesplnenie podmienok na začatie konania o riadnom návrhu, odmietol. Odmietnutie nesprávneho podania však nebráni navrhovateľovi podať opätovne riadny návrh podľa vyššie citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo

dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).