

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/121/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422201133
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422201133.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny DRaK Prešov, zastúpeného obcou Rakúsy, dieťa rodičov – matky C. A., B. C., nar. XX. XX. XXXX, a otca A. A., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom B. XXX, o návrhu Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok na zrušenie výchovného opatrenia a zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti sestry D. C., B. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. XXX, takto

rozhodol:

Ruší výchovné opatrenie u mal. A. A., nar. XX. XX. XXXX, nariadené uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/121/2022 - 25 z 08. 08. 2022, a zveruje maloletého A. A. do náhradnej osobnej starostlivosti D. C., B. A., nar. XX. XX. XXXX.

D. C. je oprávnená a povinná vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého A. A..

Právo zastupovať maloletého A. A. a spravovať jeho majetok má D. C. iba v bežných veciach.

C. C. A., nar. XX. XX. XXXX, je povinná prispievať na výživu maloletého A. A. mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťaťa vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok, a to od doručenia tohto uznesenia matke.

E. F. A. A., nar. XX. XX. XXXX, je povinný prispievať na výživu maloletého A. A. mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťaťa vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok od doručenia tohto uznesenia otcovi.

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu 07. 06. 2021 sa navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd nariadil výchovné opatrenie maloletému A. A., nar. XX. XX. XXXX.

2. Navrhovateľ podaný návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Kežmarku sp. zn. 5P/43/2022 zo dňa 10. 03. 2022, bolo neodkladným opatrením nariadené odovzdanie mal. A. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. XXX, z náhradnej osobnej starostlivosti sestry D. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. XXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny DRaK, so sídlom Prešov, Hlavná 18 a dôvodom bolo dlhodobé zanedbávanie povinnej školskej dochádzky a nerešpektovanie autorít. Maloletý sa v zariadení nachádzal od 28. 03. 2022.

3. Uznesením č. k. 5P/121/2022 - 6 z 21. 06. 2022 súd ustanovil maloleťmu dieťaťu na zastupovanie v konaní procesného opatrovníka obec Rakúsy.

4. Uznesením č. k. 5P/151/2022 – 25 z 08. 08. 2022 súd nariadil výchovné opatrenie u maloleťého A., a to pobyť v zariadení na výkon rozhodnutia súdu najdlhšie na dobu 6 mesiacov za účelom odbornej pomoci mal. dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloleťého dieťaťa, ktoré sa realizovalo v Centre pre deti a rodiny DRaK, so sídlom Prešov, Petöfiho 17 a zaviazal matku a otca prispievať na výživu maloleťého A. mesačne sumou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťaťa, vždy do 15. dňa v mesiaci, na účet Centra pre deti a rodiny DRaK, od právoplatnosti tohto uznesenia.

5. Navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu dňa 11. 11. 2022 návrh na zrušenie výchovného opatrenia, ktorý odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/121/2022, zo dňa 08. 08. 2022, právoplatného dňa 20. 09. 2022 bolo nariadené výchovné opatrenie najdlhšie na dobu 6 mesiacov za účelom odbornej pomoci mal. dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloleťého dieťaťa, ktoré sa realizuje v Centre pre deti a rodiny DRaK, so sídlom Prešov, Petöfiho 17. Počas necelých ôsmich mesiacov, ktoré mal. A. v zariadení strávil, sa správal vždy zodpovedne k svojim povinnostiam. Školu navštevoval pravidelne, neboli s ním žiadne výchovné problémy, prejavoval rešpekt voči učiteľom, sociálnym pracovníkom i spolužiakom. Počas tohto obdobia bol jedenkrát na prázdninovom pobyte v domácom prostredí. Pobyť absolvoval bez komplikácií, vrátil sa v stanovenom termíne. Maloleťého v zariadení navštívili celkovo trikrát. V rozhovore zakaždým prejavoval silnú túžbu návratu domov. Sociálni pracovníci centra mal. A. vnímajú ako bezproblémového chlapca s ukotveným správaním a rešpektom voči autoritám. Problémy so školskou dochádzkou sa doposiaľ nevyskytli. Navrhovateľ zastáva názor, že ďalšie zotrvanie mal. A. v zariadení mu už neprinesie žiadnu výraznejšiu zmenu. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam uviedli, že dôvody nariadenia výchovného opatrenia pominuli a preto navrhli súdu, aby výchovné opatrenie zrušil. Rodinu budú aj po zrušení výchovného opatrenia naďalej pravidelne monitorovať.

6. Vo veci súd nariadil pojednávanie na deň 07. 12. 2022, ktorého sa zúčastnil navrhovateľ, opatrovník maloleťého obec Rakúsy, matka maloleťého, otca maloleťého a navrhovaná náhradná matka D. C.. CDR svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnilo, súhlasilo, aby súd konal aj v ich neprítomnosti. Neprítomnosť otca maloleťého z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu ospravedlnila matka.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, výsluchom opatrovníka, výsluchom matky maloleťého, výsluchom navrhovanej náhradnej matky a oboznámením sa s listinnými dôkazmi, najmä návrhom, správou ÚPSVaR Kežmarok zo sociálneho šetrenia v prirodzenom prostredí mal. dieťaťa z 22. 06. 2022, priebežnou správou o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine mal. dieťaťa vypracovaná Centrom pre deti a rodiny DRaK z 27. 06. 2022, zápisnicou o pojednávaní z 08. 08. 2022, uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/121/2022 – 25 z 08. 08. 2022 – ppl. 20. 09. 2022, priebežnou správou o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine mal. dieťaťa vypracovanou Centrom pre deti a rodiny DRaK z 02. 11. 2022, návrhom ÚPSVaR Kežmarok na zrušenie výchovného opatrenia doručeným súdu 11. 11. 2022, priebežnou správou o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine mal. dieťaťa vypracovanou Centrom pre deti a rodiny DRaK z 28. 11. 2022, správou obce Rakúsy o povesti rodiny, odpoveďami na lustrácie účastníkov v Registri obyvateľov SR, registri Sociálnej poisťovne, obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/43/2022.

8. Navrhovateľ vo svojej výpovedi uviedol, že na podanom návrhu trvá. Maloleťý sa v Centre pre deti a rodiny DRaK nachádzal od 28. 03. 2022, teda necelých 9 mesiacov. Počas pobytu sa Peter naučil zodpovednosti, disciplíne a rešpektu. Svoje povinnosti si riadne plnil a k autoritám prejavoval úctu. Školu navštevoval riadne. Uvedomil si následky svojho predchádzajúceho konania. Navrhovateľ zastáva názor, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel a ďalšie zotrvanie v Centre pre deti a rodiny DRaK by nespĺnilo svoj účel. U náhradnej matky má maloleťý vytvorené vhodné podmienky. Maloleťý A. pochopil veľmi dobre, prečo bol umiestnený, čo mu hrozí, ak by znova nerešpektoval autority a neplnil si riadne povinnú školskú dochádzku. Sestra mu veľmi chýbala, čo by potvrdili aj pracovníci Centra pre deti a rodiny DRaK. Biologickým rodičom nie je vhodné maloleťé dieťa vrátiť, nakoľko otec má psychické problémy, na ktoré sa lieči a matka nie je schopná postarať sa o neho. Navrhovateľ má zato, že sestra sa vie veľmi dobre postarať o maloleťého.

9. Opatrovník vo svojej výpovedi odkázal na ich písomnú správu doručенú súdu dňa 05. 12. 2022 a s návrhom na zrušenie výchovného opatrenia súhlasil.

10. Matka maloletého vo svojej výpovedi uviedla, že maloletý syn jej bol odobratý z dôvodu, že nechodil do školy a že súhlasí s tým, aby bolo zrušené výchovné opatrenie nad maloletým a zároveň, aby bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti jej dcéry D. C.. Ďalej uvádza, že manžel je dlhodobo chorý, má psychické problémy, na ktoré sa lieči. Matka maloletého poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 66 eur mesačne. Okrem maloletého A. má ešte tri maloleté deti, ktoré sú v ústavnej starostlivosti. Súhlasí, aby sa o syna starala jej dcéra D. a aby bol syn zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

11. Navrhovaná náhradná matka maloletého vo svojej výpovedi uviedla, že súhlasí s návrhom. S maloletým A. sú v pravidelnom kontakte a maloletý ju rešpektuje. Pred tým, keď ho odprevadila do školy, tak z nej utekal ale polepšil sa. Najbližšie, keď bol u nej na prázdninách, poslúchal a rešpektoval ju. Navrhovaná náhradná matka má jedno dieťa, manžel jej zomrel. Momentálne je nezamestnaná a evidovaná na úrade práce v evidencii uchádzačov o zamestnanie. V minulosti mala v náhradnej osobnej starostlivosti zverené aj iné deti, za ktoré poberala príspevky. Toho času nemá žiaden príjem.

12. Centrum pre deti a rodiny DRaK v priebežnej správe o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine maloletého, doručenej 04. 11. 2022, uviedlo, že maloletý A. bol v septembri 2022 presunutý na skupinu G. H. XX, A., kde sa primerane adaptoval a má tam aj kamarátov. Neustále vyjadroval záujem o kontakt so sestrou a setra ho pravidelne telefonicky kontaktovala. Sestra maloletého neustále hovorila, že má záujem, aby sa maloletý vrátil do jej starostlivosti. Zariadenie celkovo zhodnotilo pobyt maloletého v zariadení pozitívne, jeho správanie sa ukotvilo, preukazoval rešpekt voči autoritám a problémy so školskou dochádzkou sa nevyskytovali. Na záver uviedli, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel a setra maloletého bude schopná zabezpečovať starostlivosť o maloletého v potrebnej miere a maloletý ju bude rešpektovať.

13. Centrum pre deti a rodiny DRaK doručilo 01. 12. 2022 tunajšiemu súdu priebežnú správu o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine maloletého, v ktorej zhrnuli správu zo dňa 04. 11. 2022.

14. Podľa správy obce Rakúsy o povesti rodiny maloletého A. sestra maloletého D. C. má aj vlastného syna E. C. a žijú v spoločnej domácnosti s rodičmi maloletého A.. B. D. C. býva v murovanom dome s jednou izbou, ktorá je zariadená základným vybavením. Elektrinu nemajú zapojenú a vodu používajú z výtokového stojana v osade. Rodina má slušné správanie na verejnosti aj v rámci susedských vzťahov. Maloletí nemajú vytvorení vlastný priestor pre svoje súkromie a rodinné prostredie im neposkytuje dostatok psycho-sociálnych podnetov pre zdravý rozvoj dieťaťa. Matka maloletých detí neprejavuje záujem o svoje deti, žije túlavým spôsobom života v rámci komunity, ale aj okolitých miest. Otec maloletého je často hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Levoči, v Plešivci, keďže má psychické problémy. Požívanie alkoholických nápojov v rodine nie je známe.

15. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

16. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej Zákon o rodine), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení, uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

18. Podľa § 37 ods. 4 písm. a) Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného

opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48 budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom.

19. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, prvá veta, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia.

20. V zmysle § 44 Zákona o rodine, v prípade, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, rozhodne súd o náhradnej starostlivosti. Jednou z foriem náhradnej starostlivosti je náhradná osobná starostlivosť.

21. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

22. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

23. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

24. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

25. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

26. Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

27. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30

% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

28. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že zrušenie výchovného opatrenia nariadeného uznesením č. k. 5P/121/2022 – 25 zo dňa 08. 08. 2022 nad maloletým A. vykonávané v Centre pre deti a rodiny DRaK Prešov je dôvodné. Z predbežných správ o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine maloletého dieťaťa vyplýva, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel a navrhovaná náhradná matka bude schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletého A. v potrebnej miere a maloletý ju bude rešpektovať.

Zároveň mal súd za preukázané, že je v záujme maloletého, aby bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovanej náhradnej matky, ktorá je jeho sestrou a s ktorou má vytvorený blízky vzťah. Zároveň sestru na rozdiel od svojich rodičov poslúcha a rešpektuje. Súd pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého, jeho zdravý a pokojný vývoj, ako aj skutočnosť, aby maloletý vyrastal vo svojej biologickej rodine. Ďalej mal súd za preukázané, že rodičia maloletého toho času nemôžu zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa, keďže matka neprejavuje záujem o svoje deti, žije túlavým spôsobom života v rámci komunity, ale aj okolitých miest a otec maloletého je často hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Levoči, v Plešivci, keďže má psychické problémy. Navrhovaná náhradná matka – sestra maloletého má záujem zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletého A., pričom na jej zabezpečovanie má vytvorené vhodné podmienky. Z predložených správ od obce Rakúsy a ÚPSVaR KK mal súd za preukázané, že navrhovaná náhradná matka zabezpečí maloletému riadnu starostlivosť potrebnú pre jeho zdravý vývin. Procesný opatrovník aj navrhovateľ ÚPSVaR KK odporúčali návrhu vyhovieť a zveriť maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovanej náhradnej matky – sestry maloletého A.. Súd preto podanému návrhu vyhovel v celom rozsahu.

29. Súd určil výšku výživného rodičov na maloleté dieťa. Matku maloletého od právoplatnosti tohto uznesenia zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov a otca maloletého od právoplatnosti tohto uznesenia zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko výživné musí platiť každý rodič, bez ohľadu na jeho príjmy a majetkové pomery. Súd má za to, že takto určená výška výživného je primeraná vzhľadom na pokrytie nevyhnutnú výživu maloletého. Súd určil v rozhodnutí povinnosť matky a povinnosť otca platiť výživné pre maloleté dieťa, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia vždy do 15. dňa v mesiaci.

30. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

31. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

32. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

33. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania (§ 127 a § 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.