

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 8C/172/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814209915
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8814209915.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, proti odporcovi: C. N., Y.. XX.XX.XXXX, V. XXX/XX, XXX XX G. Y. L., o zaplatenie 164,69 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 164,69 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 164,69 eur od 11. 11. 2014 do zaplatenia, trovy konania vo výške 16,50 eur, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným žalobným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu zaplatiť mu istinu vo výške 164,69 eur, úrok z omeškania vo výške 5,05 % z dlžnej sumy ročne odo dňa doručenia žalobného návrhu súdu do zaplatenia a trovy konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ uzatvoril s odporcom poisťnú zmluvu pre kapitálové životné poistenie číslo: 6566327421 s účinnosťou od 26.11.2011 do 26.11.2045 s ročným poisťným vo výške 433,08 eur. Nakoľko odporca s platením poisťného za rok 2013 bol v omeškaní, bola mu zaslaná výzva v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho s upozornením, že ak dlžné poisťné nebude zaplatené v lehote 1 mesiaca od doručenia výzvy, poistenie zaniká. Poisťná zmluva zanikla 27.09.2013. Dňa 04.06.2014 bolo odporcovi zaslané oznámenie o zániku poistenia. Odporca v lehote na zaplatenie dlžnú sumu neuhradil.

Dňa 11.11.2014 tunajší súd vydal platobný rozkaz pod č.k. 9Ro/448/2014-15, na základe ktorého zaviazal odporcu na zaplatenie sumy totožnej s návrhom navrhovateľa.

Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk a tak súd uznesením č. k. 8C/172/2014-20 zo dňa 30.01.2015 platobný rozkaz č. k. 9Ro/448/2014-15 zo dňa 11.11.2014 zrušil.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to žalobným návrhom, návrhom poisťnej zmluvy pre kapitálové životné poistenie - produkt, potvrdením o uzavretí poistno - zmluvného vzťahu podľa návrhu poisťnej zmluvy č. 7130147504, výpisom inkasného účtu poisťnej zmluvy za obdobie od 26.11.2011 do 06.11.2014, výzvou na zaplatenie poisťného, oznámením o zániku poistenia výplatou odbavného pre neplatenie následného poisťného, upomienka, a na základe takto vykonaného dokazovania zistil nasledujúci skutkový stav:

Navrhovateľ s odporcom ako poisťníkom uzavrel dňa 25.11.2011 poisťnú zmluvu, predmetom ktorej bolo kapitálové životné poistenie so začiatkom poistenia 26.11.2011. Spôsob platenia bol dohodnutý mesačne so splátkou v sume 36,09 eur. Poisťkou č. 6566327421 zo dňa 05.12.2011 navrhovateľ vydal odporcovi túto poisťku ako potvrdenie o uzavretí poistno - zmluvného vzťahu podľa návrhu poisťnej zmluvy č.

7130147504 zo dňa 25.11.2011. Začiatok poistenia bol dohodnutý od 26.11.2011 a koniec poistenia 26.11.2045.

Podľa ďalších údajov o poistnej zmluve bolo lehotné poistné dohodnuté vo výške 36,09 eur s periodicitou platenia - mesačne k 26. dňu v mesiaci.

Výzvou na zaplatenie poistného navrhovateľ odporcu upozornil, že doteraz neuhradil poistné v sume 36,09 eur a vyzval ho na jeho úhradu. Zároveň ho upozornil, že v prípade, ak poistné nebude uhradené do jedného mesiaca od doručenia tejto výzvy, podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne uplynutím jednomesačnej lehoty a poisťovňa bude mať podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka právo na poistné až do dátumu zániku poistenia.

Podľa výpisu inkasného účtu poistnej zmluvy za obdobie od 26.11.2011 do 06.11.2014 navrhovateľ evidoval k uvedenému dňu nedoplatok odporcu na poistení v sume 164,69 eur.

Listom označeným ako Zánik poistenia výplatou odbavného pre neplatenie následného poistného a upomienka navrhovateľ odporcovi oznámil, že poistná zmluva zanikla z dôvodu nezaplatenia poistného za ďalšie poistné obdobie dňa 27.09.2013 v súlade s § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Zároveň odporcovi oznámil, že v zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má poistiteľ právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Dlžné poistné za dobu do zániku poistenia, t.j. od 26.04.2013 do 27.09.2013 je vo výške 181,65 eur. Po odrátaní odbavného vo výške 16,96 eur predstavuje dlžná suma 164,69 eur. Zároveň vyzval odporcu na úhradu dlžného poistného v lehote 15 dní odo dňa doručenia podania.

Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka ten, kto s poistiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že navrhovateľ a odporca uzavreli poistnú zmluvu, predmetom ktorej bolo kapitálové životné poistenie a odporca sa zaviazal platiť navrhovateľovi poistné mesačne v sume 36,09 eur. Nezaplatením poistného do jedného mesiaca od doručenia písomnej výzvy na jeho zaplatenie toto poistenie zaniklo a navrhovateľovi vznikol nárok na pomernú časť poistného, preto súd žalobe vyhovel a zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 164,69 eur.

Z ustanovení § 517 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka vyplýva, že dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis - nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z. z..

Výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu (§ 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z.).

Keďže sa odporca s plnením peňažného dlhu dostal do omeškania, zaviazal ho súd na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 164,69 eur od 11.11.2014, teda odo dňa doručenia žalobného návrhu súdu, tak ako to požadoval navrhovateľ v žalobnom návrhu.

Navrhovateľ bol v tomto konaní úspešný v celom rozsahu, preto súd o trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 149 ods. O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 1,2 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Trovy konania u navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a na túto sumu súd zaviazal odporcu podľa výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.