

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/39/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010226
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010226.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 02.04.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

U. U., narodený XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., t.č. od XX.XX.XXXX vo väzbe v inej trestnej veci,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 08.01.2014 v čase približne o 21.00 h v Leviciach na ulici kpt. J. Q. z príslušného parkoviska odcudzil tam zaparkované osobné motorové vozidlo značky G. XX TD, EČ: BA-XXXAM, rok výroby 1991, modrej metalízy, VIN: B v hodnote 830,-eur a to takým spôsobom, že pomocou stužky otvoril uzamykací mechanizmus vodičových dverí, následne vošiel do priestorov osobného motorového vozidla, kde s pomocou kľúča z obdobného typu motorového vozidla pretočil zámok na spínacej skrinke a takto naštartoval uvedené osobné motorové vozidlo, s ktorým sa následne presunul na iné parkovisko v Leviciach, kde do vozidla si namiesto šoféra presadol A. a uvedené vozidlo zaparkoval vo dvore rodinného domu patriacej rodine U. U.,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného Bohuša Benedeka, u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 2T 26/2015 zo dňa 09.03.2015, právoplatným dňa 23.03.2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 39/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.