

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Er/11/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315200415
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315200415.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752 , proti povinnému: N. L. N. Z., R.: XX XXX XXX, I.. XX.XX.XXXX, Y., E.. I. XXXX/X, o vymoženie 376,80 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Podľa § 58 odsek 1 zákona č. 233/1995 Z.z. v spojení s § 57 odsek 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. exekučné konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 4Er/11/2015, ktoré začalo pred súdnym exekútorom JUDr. Patriciusom Baďurom na základe návrhu oprávneného zo dňa 13.01.2015 a poverenia, ktoré vydal Okresný súd Levice na vykonanie exekúcie č. 5402 133809 z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

U súdneho exekútora JUDr. Patriciusa Baďuru, so sídlom v Bratislave, Štefana Rosivála 2, sa na základe rozhodnutia zo dňa 17.02.2015 pod č. 4E/11/2015 (5402 133809), vedie exekučné konanie pod sp.zn. EX 23/2015 proti povinnému o vymoženie vyššie uvedenej sumy s príslušenstvom a trov exekúcie.

Súdny exekútor dňa 06.03.2015 doručil súdu postúpenie návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zák.č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Dňa 13.02.2015 podal oprávnený súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie predmetnej exekúcie, nakoľko povinný dňa 09.02.2015 uhradil celú pohľadávku.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z., exekúciu zastaví súd na návrh ako aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z.z. exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

O trovách exekúcie súd nerozhodoval, nakoľko súdny exekútor si žiadne neuplatnil.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Leviciach, v 3 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a

dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.) .