

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 4C/28/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215200163
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Paulová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215200163.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľa: O. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, XXX XX K. B., o nejasné podanie takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa podané osobne na tunajšom súde dňa 22.01.2015, doplnené dňa 02.03.2015, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 22.01.2015 podanie bez označenia, ktorým sa navrhovateľ domáha určenia vlastníka, resp. vlastníkov, pretože spoluvlastníctvo bolo zrušené.

Uvedené podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 O.s.p. pre návrh na začatie konania; vady spočívali v tom, že podanie neobsahovalo riadne označenie účastníkov konania, nebolo v ňom uvedené, ktorej veci sa podanie týka, čoho sa navrhovateľ domáha, na základe akých skutočností a z akého titulu, absentoval určitý a zrozumiteľný petít návrhu. Navrhovateľ rovnako neopísal dôležité skutočnosti, ktoré by podporovali jeho tvrdenia a nedoložil ich listinnými dôkazmi.

Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd navrhovateľa uznesením zo dňa 18.02.2015 č.k. 4C/28/2015-6, aby doplnil svoje neúplné a nejasné podanie v lehote 10 dní od doručenia uznesenia súdu, poučil ho o tom, ako má doplnenie svojho podania vykonať a zároveň bol navrhovateľ poučený o následkoch neodstránenia väd podania v súdom stanovenej lehote.

Dňa 02.03.2015 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu doplnenie podania zo dňa 22.01.2015, avšak vady podania v zmysle uznesenia súdu neodstránil.

Návrh na začatie konania musí obsahovať náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 O.s.p. a v § 79 ods. 1 O.s.p.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže sa súdu nepodarilo vadu podania odstrániť a ide o takú vadu podania pre ktorú v konaní nemožno pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol. Ak navrhovateľ doplní a opraví podanie v celom rozsahu v súlade s uznesením súdu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.