

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/160/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010926
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214010926.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudca - Bohuslav Padrta na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.04.2015 v Bratislave r o z h o d o l

r o z h o d o l :

G. G. K. V. T. Á. Č. Y. L. ,

nar. XX.XX..XXXX H. R., trvale bytom R., Y.A. XX, E., U. E., F..Č.. H. G. R.,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

dňa 08.03.2014 do dňa 13.03.2014 v Bratislave na ul. Bajkalská 22 v hoteli ASTON si prenajal izbu nachádzajúcu sa na 4. poschodí a počas pobytu skonzumoval z mini baru 4 kusy nápojov coca-cola pričom za poskytnuté služby ani na za nápoje nezaplatil čím spôsobil škodu spoločnosti Aston Esquire, s.r.o., so sídlom Bajkalská 22, Bratislava vo výške 385,52 Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.,

a o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím k §§ 38 ods. 2, 36 písm. n/ 37 písm. m/ Tr. zák. a podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému Okresným súdom Bratislava V, sp. zn. 7T/51/2014 zo dňa 13.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

4T/160/2014

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej spol. Aston Esquire, s.r.o., so sídlom Bajkalská 22, Bratislava, škodu vo výške 315,52 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný G. G. dňa 08.03.2014 do dňa 13.03.2014 v Bratislave na ul. Bajkalská 22 v hoteli ASTON si prenajal izbu nachádzajúcu sa na 4. poschodí a počas pobytu skonzumoval z mini baru 4 kusy nápojov coca-cola, pričom za poskytnuté služby ani na za nápoje nezaplatil čím spôsobil škodu spoločnosti Aston Esquire, s.r.o., so sídlom Bajkalská 22, Bratislava vo výške 385,52 Eur.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný urobil vyhlásenie, že je vinný a že nepopiera spáchanie skutku. Svoje protiprávne konanie priznal a oľutoval, a uviedol, že uhradil časť škody a to 70,- €. Na otázky samosudcu či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa kvalifikuje ako určitý trestný čin. Na všetky otázky obvinený odpovedal „áno“, preto samosudca podľa § 257 ods. 4,6,7 Tr. por. prijal vyhlásenie obžalovaného a dokazovanie v rozsahu v akom sa obžalovaný priznal spáchanie skutku vykonané nebolo.

Po vyhlásení obžalovaného, že priznáva spáchanie trestného činu uznal súd obžalovaného vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., pretože na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Po prijatí vyhlásenia obžalovaného že je vinný, súd vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste a o náhrade škody.

K osobe obžalovaného súd zistil, že v mieste bydliska bol v roku 2014 riešený za priestupok v doprave blokovou pokutou. Ďalej súd zistil, že bol 2 krát súdne trestaný. V prvom prípade bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod čís.: 2T/108/2013 zo dňa 26.08.2013 právoplatným 13.11.2013 odsúdený pre prečin podvodu § 221 ods. 1 Tr. zák., k trestu odňatia slobody na 10 mesiacov s podmienčným odkladom na 18 mesiacov. Výrok o treste bol následne zrušený a to ďalším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, pod čís.: 7T51/2014 zo dňa 13.06.2014, právoplatným dňa 08.07.2014 pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., k trestu odňatia slobody na 1 rok s podmienčným odkladom výkonu trestu na 2 roky. Vyššie uvedený prečin podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku obžalovaný spáchal pred tým, ako mu bol vyhlásený odsudzujúci trestný rozkaz Okresným súdom Bratislava I za inú trestnú činnosť a preto bude súd ukladať súhrnný trest.

Súd po zhodnotení všetkých skutočností ktoré majú význam pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musel prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolností. Obžalovanému súd priznal poľahčujúcu okolnosť, že bol svojim doznáním nápomocný príslušným orgánom pri objasňovaní trestnej činnosti, priťažuje mu, že už bol za úmyselný trestný čin odsúdený. Súd vyhodnotil aj zistené okolnosti prípadu a osobu
4T/160/2014

páchatela najmä to, že obžalovaný už čiastočne škodu nahradil, v súčasnej dobe žije riadnym životom, zamestnal sa a prejavil snahu po náprave. Preto mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody na 2 roky s podmienčným odkladom výkonu trestu na primeranú skúšobnú dobu 3 roky, pričom podľa ustanovení o súhrnnom treste súd zároveň zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 7T/51/2014 zo dňa 13.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce. Podľa presvedčenia súdu takto uložený trest odňatia slobody bude na obžalovaného dostatočne výchovne vplývať, aby sa vyvaroval v budúcnosti trestnej činnosti.

Ďalej súd v rámci adhézneho konania rozhodoval aj o uplatnenom nároku na náhradu škody u poškodenej spoločnosti Aston Esquire, s.r.o., so sídlom Bajkalská 22, Bratislava, ktorá sa riadne a včas pripojila do trestného konania a žiadala náhradu spôsobenej škody vo výške 315,52 €. Táto škoda

bola dokladmi riadne doložená. Preto súd zaviazal obžalovaného aby spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti nahradil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. Obžalovaný môže podať odvolanie do výroku, ktorý sa ho priamo dotýka. Prípadné odvolanie sa podáva na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie má odkladný účinok.