

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/15/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010426  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1121010426.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Keménym na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.12.2022 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

S. U. P., K.. XX.XX.XXXX B. O., I. O. L. XX, Bratislava, Slovenská Y. I.. Č.. B. Ú. U. Ú. Bratislava

A. U. K.. XX.XX.XXXX B. O., I. O. Q. XXX, Bratislava, Slovenská Y.

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

1. Obžalovaní S. U. P. U. A. U.

- spoločným konaním dňa 10.08.2019 v čase od 05:45 hod. do 07:30 hod. v Bratislave na Rajskej ulici č. 1-3 v budove bytových a nebytových priestorov poškodili a znefunkčnili uzamykací systém DEK na vchodových dverách smerujúcich z ulice do vestibulu budovy a kameru číslo 6 inštalovanú zvonku na medzипoschodí, a to tak, že potom ako obaja obžalovaní pristúpili k vchodu do predmetnej budovy, obžalovaná sa postavila na chodník a rozhliadala sa po okolí, zatiaľ čo obžalovaný manipuloval s uzamykacím systémom, ktorý neznámym predmetom znefunkčnil a dvere otvoril, načo sa obaja obžalovaní presunuli do vestibulu predmetnej budovy, v ktorej sa voľne pohybovali, pričom obžalovaný poškodil kameru číslo 6, inštalovanú zvonku budovy na medzипoschodí, ktorú vytrhol zo steny a znefunkčnil a následne z priestorov budovy spoločne odišli, čím spôsobili poškodeným vlastníkom bytových a nebytových priestorov celkovú škodu podľa odborných vyjadrení vo výške 611.20,- Eur,

2. Obžalovaný S. U. P.

- v presne nezistenom čase od 03:00 hod. dňa 17.08.2019 do 09:45 hod. dňa 17.08.2019 v Bratislave na presne nezistenom mieste si neoprávnene obstaral platobnú kartu č. 4406 2633 4435 0943, vystavenú k osobnému účtu poškodeného P. Y., vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s. a následne dňa 17.08.2019 v čase o 09:45 hod. túto kartu neoprávnene použil v Trafike Mýtna na Trnavskom mýte v Bratislave na nákup 5 ks škatuliek cigariet Marlboro v celkovej výške 18.50,- Eur, čím poškodenému P. Y. bola neoprávneným použitím platobnej karty spôsobená škoda vo výške 18.50,- Eur

t e d a

1. Obžalovaní S. U. P. U. A. U.

v bode 1)

- spoločným konaním zničili, poškodili alebo urobili neupotrebitelnou cudziu veci a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

2. Obžalovaný S. U. P.

v bode 2)

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použil,

## č í m s p á c h a l i

### 1. Obžalovaní S. U. P. U. A. U.

v bode 1)

- prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatel'stvom podľa § 20 Tr. zák. k § 245 ods. 1 Tr. zák.

### 2. Obžalovaný S. U. P.

v bode 2)

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2020

## Za to sa

o d s u d z u j ú

### I. Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaných upúšťa od uloženia súhrnných trestov

#### 1/ u obžalovaného S. U. P.

s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/218/2021 zo dňa 13.08.2021

- rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4T/23/2020 zo dňa 01.03.2022, ktorým bol odsúdený za prečin podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

- rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4T/23/2020 zo dňa 01.03.2022, ktorým bol odsúdený pre prečin podľa § 348 ods. 1 Tr. zák.

#### 2/ u obžalovanej A. U.

s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/133/2019 zo dňa 03.10.2019

### II. Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovaní zaväzujú k náhrade škody :

1) obžalovaný S. U. P. a obžalovaná A. U. spoločne a nerozdielne poškodenému H.. V. V., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. X, Bratislava vo výške 611.20,- Eur.

2) obžalovaný S. U. P. poškodenej Slovenskej sporiteľni a.s., IČO 00 151 653, Tomášiková 48, Bratislava vo výške 18.50,- Eur.

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaní vzdali odvolania a prokurátor v lehote do 3 pracovných dní odo dňa vyhlásenia rozsudku, že sa vzdáva práva na podanie odvolania súd vyhotovil v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený rozsudok ktorý neobsahuje odôvodnenie.

## **Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Odvolanie podané osobami, ktoré sa tohto svojho práva výslovne vzdali je právne neúčinné.