

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17CoP/7/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714215055  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Deáková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6714215055.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci starostlivosti o maloletú R. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom u starej matky S. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX A., J. R. X, občianky Ruskej republiky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov matky C. Y., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom F., A. 3, toho času na neznámom mieste a otca C. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. Q. XX, v konaní o návrhu otca na zníženie výživného, o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č. k. 11P/36/2014-4 z 10. 11. 2014, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu p o t v r d z u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením (č. k. 11P/36/2014 - 4 z 10. 11. 2014) okresný súd zastavil konanie o návrhu otca na zníženie výživného na maloletú R. zo dňa 21. 10. 2014, pretože o návrhu otca na zníženie výživného pre to isté maloleté dieťa už Okresný súd Zvolen rozhodol rozsudkom č. k. 11P/6/2014-76 zo dňa 22. 08. 2014, ktorým návrh otca na zníženie výživného zamietol; proti tomuto rozsudku podal otec odvolanie a spis bol dňa 28. 10. 2014 odoslaný na Krajský súd Banská Bystrica. Okrem toho, vo veci maloletého dieťaťa na návrh starej matky na zvýšenie výživného rozhodol v rovnakom čase Okresný súd Zvolen aj rozsudkom č. k. 14P/13/2014-183 zo dňa 18. 09. 2014, ktorým bol otec maloletej zaviazaný prispievať na výživu maloletej od 15.04.2014 zvýšeným výživným vo výške 170 €. Proti tomuto rozsudku podal otec maloletej odvolanie, pričom v čase rozhodovania okresného súdu (vo veci sp. zn. 11C/36/2014) spis (sp. zn. 14P/13/2014) ešte nebol odoslaný na krajský súd.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z ustanovení § 103, § 104 ods. 1 veta prvá, § 83 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O. s. p.“), pričom vyhodnotil prejednávajúcu vec ako vec totožnú s konaniami, vedenými pod sp. zn. 11P/6/2014 a sp. zn. 14P/13/2014, preto v konaní sp. zn. 11P/36/2014 ide o prekážku konania veci začatej (§ 83 O. s. p.), tzv. prekážku litispendencie, ktorá bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na Okresnom súde Zvolen aj konanie sp. zn. 11P/36/2014. Vzhľadom na neodstrániteľnosť tejto prekážky konania súd v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 O. s. p. konanie o neskôr podanom návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie otec maloletého dieťaťa, pretože považuje postup súdu za nesprávny; „uznesenie sp. zn. 11P/36/2014-4 je nové podanie“. Žiadal o spravodlivé objektívne rozhodnutie a nové pojednávanie.

Stará matka maloletého dieťaťa ako účastníčka konania vo vyjadrení k odvolaniu vyjadrila súhlas so zastavením súdneho konania o znížení výživného.

Kolíznym opatrovníkom vo vyjadrení k odvolaniu neodporučil znížiť výživné, pretože to je v rozpore so záujmami maloletého dieťaťa.

Krajský súd ako súd odvolací, vec preskúmal v rozsahu určenom ustanovením § 212 ods. 1, 2 O. s. p., bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a uznesenie okresného súdu podľa § 219 ods. 1 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

Podľa § 83 O. s. p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 159 ods. 3 O. s. p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Ustanovenie § 83 O. s. p. vyjadruje prekážku začatia iného súdneho konania - prekážku litispendencie, ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné konanie v tej istej veci. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade vždy konanie podľa § 104 ods. 1 O. s. p. zastaví; spravidla zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. Zastavením jedného z konaní je prekážka litispendencie odstránená. Táto prekážka je daná vždy, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov (je daná totožnosť účastníkov konania /žalobcu a žalovaného/), rovnaký predmet konania (totožný predmet, vyplývajúci z rovnakých skutkových dôvodov a rovnakých skutkových okolností, od ktorých sa odvodzuje právo) a ak ide o to isté plnenie (žalobný petit, obsiahnutý v návrhu na začatie konania /§ 79 ods. 1 O. s. p./ alebo uplatnený vzájomným návrhom /§ 97 O. s. p./ - Zborník IV., str. 752).

Prekážka litispendencie je prekážkou odstrániteľnou: ak niektoré z relevantných konaní skončí rozhodnutím súdu, bez zreteľa na to, či ide o meritórne rozhodnutie alebo procesné rozhodnutie, ktorým sa konanie končí (zastavenie konania, odmietnutie návrhu), nemôže už súd druhé z týchto konaní zastaviť pre prekážku litispendencie ani v prípade, že zatiaľ rozhodnutie o skončení prvého konania nie je právoplatné. Ak však v inom konaní právoplatne rozhodol vo veci samej, ďalšiemu konaniu bude brániť neodstrániteľná prekážka veci rozhodnutej (res iudicata - § 159 ods. 3 O. s. p. - vyjadruje ako všeobecne platnú prekážku zákaz konať vo veci a rozhodnúť, ak o určitej otázke už bolo vydané rozhodnutie súdu). Aj táto prekážka konania má za následok, že konanie musí byť v ktoromkoľvek štádiu zastavené.

Z obsahu predloženého spisu okresného súdu odvolací súd zistil, že návrhom zo dňa 21. 10. 2014, doručeným okresnému súdu o 13.55 hod., sa otec maloletého dieťaťa domáha zníženia výživného vzhľadom na svoj zdravotný stav a obmedzenie vo výške 35% zdravotného postihnutia; navrhuje preto platiť 50 € ku 15. dňu v mesiaci od 15. 11. 2014. Predmetné konanie je vedené na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 11P/36/2014; okresný súd toto konanie zastavil z dôvodu existencie prekážky litispendencie, vzhľadom na prebiehajúce súdne konania pod sp. zn. 14P/13/2014 o zvýšení výživného na maloleté dieťa a pod sp. zn. 11P/6/2014 o znížení výživného na maloleté dieťa.

Odvolací súd zistil, že v konaní sp. zn. 11P/6/2014 okresný súd zamietol návrh otca na zníženie výživného, podaného dňa 19. 02. 2014, doplneného dňa 02. 05. 2014, ktorým žiadal znížiť výživné na maloletú R. Y., nar. XX. XX. XXXX zo sumy 100 € na 50 € mesačne z dôvodu, že na základe zdravotného obmedzenia mu bolo Sociálnou poisťovňou posúdené 35% trvalé postihnutie, ale invalidný dôchodok mu zatiaľ priznaný nebol. Tento návrh bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen zamietnutý; Krajský súd v Banskej Bystrici oneskorene podané odvolanie otca uznesením č. k. 16CoP/83/2014-93 zo dňa 04. 11. 2014 odmietol, čím prvostupňový rozsudok nadobudol právoplatnosť.

V konaní o zvýšení výživného Okresný súd Zvolen rozsudkom č. k. 14P/13/2014-183 z 18. 09. 2014 zvýšil výživné na 170 € mesačne s účinnosťou od 15. 04. 2014 a určil zameškané výživné; na odvolanie otca maloletého dieťaťa tento rozsudok krajský súd dňa 21. 01. 2015 rozsudkom č. k. 17CoP/90/2014-210 potvrdil.

Odvolanie otca v prejednávanej veci nie je dôvodné. Okresný súd Zvolen zastavil konanie správne; odvolací súd jeho uznesenie ako vecne správne, ale z iných právnych dôvodov, potvrdil.

Podľa § 219 ods. 1 O. s. p. odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne. Novelizácia Občianskeho súdneho poriadku zákonom č. 384/2008 Z. z. vsunula do znenia ustanovenia § 219 ods. 1 slovo „vo výroku“; ide o zdôraznenie vyjadrenia správnosti vecnej stránky vo výroku, nie aj odôvodnenia rozhodnutia. To znamená, že odvolací súd potvrdí rozhodnutie aj vtedy, ak odôvodnenie rozhodnutia nie je správne.

Okresný súd správne postupoval, keď zastavil konanie o návrhu otca na zníženie výživného pre maloleté dieťa; prekážkou veci však nebolo začatie konania - prekážka veci začatej - litispendencia, ale (v čase rozhodovania krajského súdu) prekážka veci rozhodnutej, res iudicata, pretože rozhodnutím o odvolaní otca (odmietnutím odvolania ako oneskorene podaného) sa rozsudok o zamietnutí návrhu otca na zníženie výživného vo veci sp. zn. 11P/6/2014 stal právoplatným a tvorí prekážku veci rozhodnutej.

Konanie vo veci sp. zn. 14P/13/2014 netvorilo v danom prípade vo vzťahu ku konaniu sp. zn. 11P/36/2014 prekážku veci začatej, pretože sa v ňom neprejednával totožný predmet konania ani totožný okruh účastníkov v postavení navrhovateľ - odporca, keďže sa jednalo o zvýšenie výživného na návrh starej matky. V tejto časti odôvodnenia uznesenia okresného súdu sa odvolací súd nestotožnil s názorom okresného súdu, čo však nemalo za následok iné posúdenie vo výroku rozhodnutia, ako zaujal okresný súd.

Keďže odvolací súd nezistil dôvody na zmenu (§ 220 O. s. p.) ani na zrušenie (§ 221 O. s. p.) uznesenia okresného súdu, v zmysle § 219 ods. 1 O. s. p. ho potvrdil.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.