

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8C/161/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614206918
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614206918.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Wüstenrot poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, IČO: 31 383 408, právne zastúpený Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom, Michalská 9, 811 01 Bratislava proti žalovanému D. U., nar. X.X.XXXX, Z. XX, XXX XX J. A., v konaní o zaplatenie 169,50 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žiadosť žalobcu o vydanie opravného uznesenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

Žalobca sa podaným návrhom zo dňa 1.12.2014, doručenom tunajšiemu súdu dňa 18.12.2014 domáhal zaplatenia sumy 169,50 eura s príslušenstvom.

Tunajší súd v predmetnej právnej veci vydal dňa 12.1.2015 platobný rozkaz č.k. 8C/161/2014-14, v ktorom uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi istinu vo výške 169,50 eura spolu s 0,055 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 169,50 eura od 25.10.2012 do zaplatenia a trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eura a trov právneho zastúpenia vo výške 63,12 eura (2 úkony právnej služby každý po 18,26 eura /prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom; písomné podanie na súd/; 2 x 8,04 eura režijný paušál; DPH 20 % 10,52 eura; podľa vyhlášky MS SR 655/2004 Z.z.), alebo aby v tej istej lehote podal odôvodnený odpor na tomto súde.

Podaním doručenom tunajšiemu súdu zo dňa 15.1.2015 označeným ako oprava návrhov na vydanie platobného rozkazu, požiadal právny zástupca žalobcu o vydanie opravného uznesenia v prípadoch uvedených v prílohe podania, v petite ktorých chybou v písaní uviedol nesprávnu výšku uplatneného úroku z omeškania. Vzhľadom na vyššie uvedené týmto opravil výšku úroku z omeškania tak, že namiesto 0,055% ročne zo sumy istiny má správne znieť 5,5% ročne zo sumy istiny.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 od.s 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd v danej právnej veci na základe návrhu žalobcu rozhodol dňa 12.1.2015 platobným rozkazom, ktorý bol odoslaný dňa 13.1.2015. Žalobca požiadal tunajší súd o opravu návrhu podaním doručením

tunajšiemu súdu dňa 15.1.2015, teda až po odoslaní vyššie uvedeného platobného rozkazu. Súd v zmysle § 164 O.s.p. opraví chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti.

Nakoľko súd nepochybil pri vydaní platobného rozkazu v predmetnej právnej veci a vydal platobný rozkaz podľa petitu návrhu na vydanie platobného rozkazu žalobcu, ktorý bol v tomto konaní právne zastúpený advokátom, žiadosť žalobcu o vydanie opravného uznesenia zamietol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.