Súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka:	13C/151/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu:	8114221974
Dátum vydania rozhodnutia:	01. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Peter Revický
ECLI:	ECLI:SK:OSPO:2015:8114221974.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., IČO: 47150513, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, zast.: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36862711, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: X. W., K.. XX.X.XXXX, O. V. XXXX/X, XXX XX V., o zaplatenie 169,37 € s prísl. takto

r o z h o d o l :

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Prešov zo dňa 21.10.2014, č.k.: 13C/151/2014-26.

Konanie z a s t a v u j e .

Vracia navrhovateľovi 9,80 Eur zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému,

Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prešov vydal dňa 21.10.2014 platobný rozkaz, v ktorom uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 169,37 €, spolu s úrokom z omeškania vo výške:

- 9,50 % ročne zo sumy 61,18 €, za obdobie od 10.08.2011 do zaplatenia,

- 9,50 % ročne zo sumy 45,82 €, za obdobie od 10.09.2011 do zaplatenia,

- 9,50 % ročne zo sumy 58,87 €, za obdobie od 10.10.2011 do zaplatenia,

- 9,50 % ročne zo sumy 3,50 €, za obdobie od 10.11.2011 do zaplatenia,

a nahradil trovy konania vo výške 16,50 €, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za návrh a na účet právneho zástupcu navrhovateľa trovy právneho zastúpenia vo výške 63,12 €, alebo aby v tej istej lehote podal odôvodnený odpor na tomto súde. sumu 303,73 Eur a trovy konania vo výške 83,06 Eur, alebo aby v tej istej lehote podala odôvodnený odpor na tomto súde.

Dňa 30.1.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako späťvzatie žaloby v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. zo dňa 28.1.2015 v ktorom oznámil súdu, že berie návrh v celom rozsahu späť, konanie žiada zastaviť a vrátiť súdny poplatok

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal svoj návrh po vydaní platobného rozkazu v celom rozsahu späť, rozhodol súd v súlade s ust. § 174 ods. 5 O.s.p. o zrušení platobného rozkazu v celom rozsahu a zastavení konania.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,70 eura.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním, súd vracia navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok krátený o 6,70 Eur, ktorý mu bude po právoplatnosti uznesenia vrátený prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta prvá O.s.p.. Žalobca vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, čím procesne zavinil zastavenie konania a preto by bol povinný uhradiť jeho trovy. Žalovanému však žiadne trovy konania nevznikli, preto súd o trovách konania rozhodol tak, že ich žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.