

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/39/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010193
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010193.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

B. Z., I.. XX.X.XXXX O. Š., Z. O. Q. XXX,

E. O., I.. X.XX.XXXX O. Š., Z. Z. XX, B. Z. Z. B.M.: O. Q. XXX,

V. Š., I.. X.X.XXXX O. Z. Z., Z. Z. Š., X. XXX/XX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

B. Z. F. V. Š. po vzájomnej dohode, v presne nezistenom čase dňa 18.9.2012 navštívili E. O. I. F. O. Q. XXX, kde jej B. Z. ponúkol, že ak podpíše úverovú zmluvu vystavenú na inú osobu, dá jej finančnú odmenu 100,- Eur, čím E. O. súhlasila, na čo následne B. Z. predložil V. Š., zástupkyňi spoločnosti Provident Financial, s.r.o. odcudzený občiansky preukaz, falošný doklad o príjme, falošnú pracovnú a nájomnú zmluvu, všetko na meno S. N., ktorá s vedomím, že tieto doklady potrebné k schváleniu úveru sú falošné, pripravila zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX na meno S. N.Č., predmetom ktorej bolo poskytnutie peňažnej pôžičky vo výške 960,- Eur, ktorú následne ako zástupkyňa Providentu podpísala a dala ju podpísať aj E. O., ktorá ju podpísala menom S. N.Č., pričom peniaze z úveru s príslušným poplatkom nevrátili, čím poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: 35 805 731 spôsobili škodu v celkovej výške 1.605,58 Eur,

teda

obvinení B. Z. F. E. O.:

spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak spôsobili malú škodu,

obvinená V. Š.:

ako zástupkyňa oprávnená konať za toho, kto úver poskytuje umožnila získať úver tomu, o kom vedela, že nespĺňa podmienky na jeho poskytnutie,

č í m s p á c h a l i

obvinení B. Z. F. E. O.:

prečin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20, § 222 odsek 1 Trestného zákona

obvinená V. Š.:
prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 2 Trestného zákona

Za to sa odsudzujú:

Obvinený B. Z.:

Podľa § 222 ods.1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m), 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov .

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Trestného zákona súd zaraduje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom OS Pezinok sp. zn. OT/33/2013 zo dňa 29.3.2013, právoplatného dňa 17.4.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením , stratili podklad.

Obvinená E. O.:

Podľa § 222 ods.1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), l), 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a)Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Obvinená V. Š.:

Podľa § 222 ods.2 Trestného zákona s použitím 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a)Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným 1/, 2/, 3/ povinnosť, aby spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: 35 805 731 nahradili škodu vo výške 1.605,58 EUR.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súd, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods.1 § 355 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/. Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na občianske súdne konanie. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.