

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/5/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010020  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010020.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1. apríla 2015 takto

**r o z h o d o l :**

obžalovaná :

U. B., nar. XX.XX.XXXX v C., okres C., trvale bytom P.,  
E.. Q. Č.. XXX/XX, okres P. M. F., t. č. vo výkone trestu  
odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča,

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

v dobe od 2. júna 2011 do 22. januára 2014, mimo obdobia od 1.12.2011 do 30.6.2012 a obdobia od 28.11.2012 do 16.1.2013, v P. M. F., v obci P., okres P. M. F. a inde, ako matka mal. L. B., nar. X.X.XXXX, od roku 2000 zverenej do pestúnskej starostlivosti, ničím neprispievala na jej výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 13P 440/2007 zo dňa 18.1.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.2.2008 mala prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci sumou 23,30 € Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Poprade, čím jej vznikol dlh na výživnom v sume 605,80 € a tak konala, pretože dlhodobo nebola zaradená do pracovného pomeru, nebola v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberala dávky v hmotnej núdzi, príspevky k dávke, nechávala sa živiť matkou, sestrou a svojim priateľom, pričom pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 45/2011 zo dňa 29.3.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.3.2011 k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne a tento trest vykonala dňa 1.6.2011,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, spáchala uvedený čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas v zmysle §138 písm. b) Tr. zákona a spáchala uvedený čin hoci bola v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustená,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zákona a

z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.