

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 1T/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9515100045
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Buvala
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2015:9515100045.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, JUDr. Ján Buvala, v trestnej veci proti obvinenému L.. L. Z., pre prečin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona takto

r o z h o d o l :

Podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku:

obvinený

L.. L. Z., nar. XX.XX.XXXX v R. O., bytom U., H.

XXXX/X, samostatne zárobková činná osoba

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

potom, čo dňa 12. novembra 2010 v U. podpísal ako živnostník L.. L. Z., U., H. XXXX/X, OŽP-Z/2010/06584-2 s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v U. „Dohodu o poskytnutí príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť“ pod číslom 50/§49/2010/NP I-2/B (ďalej len Dohoda), na základe ktorej mu bol prevodom na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Č., V..Z.. pobočka U. dňa 16.12.2010 Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v U. poskytnutý nenávratný finančný príspevok v sume 3.902,16 €, z ktorej sa zaviazal vykonávať samostatne zárobkovú činnosť - účtovníctvo a to v súlade so živnostenským listom - nepretržite najmenej po dobu dvoch rokov odo dňa začatia vykonávania samostatnej zárobkovej činnosti, čo však neučinil, poskytnutý finančný príspevok použil na iný ako dohodnutý účel v rozpore s podpísanou „Dohodou“, pričom pomerná časť vo výške 85% mu bola poskytnutá zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu, čo predstavuje hodnotu 3.316,84 € a 15% mu bolo poskytnutých zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, čo predstavuje hodnotu 585,32 €, čím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v U. spôsobil škodu v celkovej výške 3.902,16 €

t e d a

- použil prostriedky zo všeobecného rozpočtu Európskych spoločností na iný účel, ako boli pôvodne určené a tým umožnil spôsobenie sprenevery a uvedeným činom spôsobil väčšiu škodu,
- vylákal od iného dotáciu zo štátneho rozpočtu, ktorej poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺnil a to tým, že ho uviedol do omylu v otázke ich splnenia,

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 261 ods. 2, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4, s poukazom na § 37 písm. h) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch uložené obžalovanému:

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/109/2012 zo dňa 04.02.2013, právoplatný dňa 27.06.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/40/2013, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov

- rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 17/2013 zo dňa 02.12.2014, právoplatný dňa 02.12.2014, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu vo výške 3.902,16 € poškodenému, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v U., so sídlom L.. Š. XX, XXX XX U., IČO 37 961 209.

Poučenie:

Podľa § 355 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do ôsmich (8) dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom, ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol podaný odpor v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa ruší.